

skal føre den på baggrund af en enkelt aktuel sag, som vi ved indimellem opstår på et livligt arbejdsmarked, og jeg er enig med hr. Peter Duetoft i den beskrivelse af liberalisme, som vi lige har fået præsenteret.

Grundspørgsmålet er jo egentlig, om det, forslagsstillerne ønsker, er at forhindre en arbejdsgiver i at ansætte de mennesker, den pågældende arbejdsgiver vil ansætte, f.eks. fordi den pågældende arbejdsgiver har valgt at indgå en aftale om at ansætte mennesker med bestemte baggrunde for at blive ansat, og så er spørgsmålet i øvrigt, om arbejdsgiversiden er specielt interesseret i, at vi får et arbejdsmarked, hvor konflikter ikke har særlig lette måder at blive løst på. Det er trods alt tilfældet på det danske arbejdsmarked.

Men det er jo store spørgsmål, som Folketinget har debatteret år for år, og så må vi jo tage debatten igen. Men jeg synes stadig væk ikke, at beslutningsforslagets bemærkninger giver anledning til en særlig kvalificeret debat om det.

(Kort bemærkning).

Henning Grove (KF):

Vi har lige haft en debat og en forespørgsel om, hvad vi gør for at få iværksættere i dette land. Så må jeg nok pege på det eksempel, vi har på Selta i Viborg, hvor SiD kun har ét eneste medlem ansat og kører eksklusivaftale imod ejerens ønsker, men også imod HK's og andres ønsker. Der skal et fagforbund ødelægge sådan en arbejdsplads. Det er det, jeg forstår ved dårlige eksklusivaftaler.

Man var klar til at indlede forhandlinger og også overenskomst med SiD – blot under den betingelse, at der ikke skulle være eksklusivaftaler, for dét er virkelig noget, der er medvirkende til at hindre erhvervslivet i at fungere i dette land.

Det var ikke de ansatte, der ønskede det, det var en fagforeningsformand, der nu havde udset sig et område her, der skulle kræves ind under SiD. Det er ødelæggende for fagbevægelsen at køre sådan nogle sager. Derfor synes jeg, det er et godt eksempel på, at det kan være nødvendigt at gøre klart, at dét er ikke fornuftigt hverken for fagbevægelsen eller for vores virksomheder og slet ikke for erhvervsklimaet i dette land, og det er det, der er ødelæggende.

Nu er jeg glad for, at man – i hvert fald efter mine oplysninger – har indgået en aftale dér. Men så ved jeg ikke, om det er rigtigt, hvad der forlyder, at man nu har flyttet det et andet sted

hen, for så er det jo endnu mere nødvendigt med sådan et beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Nu skal jeg nok lade være med at gentage, hvad hr. Henning Grove lige har sagt, blot gøre opmærksom på, at netop den ting, at SiD så flytter kampen hen til et andet firma, gør, at den her lovgivning er så utrolig vigtig. Jeg synes, det burde være en æressag for regeringen at sige: Hov, dér er en fejl, og vi kan også godt selv se det; nu skal vi se at få det rettet.

Så siger hr. Peter Duetoft: Jamen hvorfor i alverdens riger og lande kommer vi nu og laver enkeltssager? Vi skal ikke tage kampen op på den enkelte arbejdsplads her i Folketinget. Jeg er evig enig med hr. Peter Duetoft, men så ville jeg ønske, at hr. Peter Duetoft også havde læst beslutningsforslaget, for som ordføreren for Socialdemokratiet bliver ved med at sige: Jamen der er jo ikke rigtig kød nok på; det er jo bare sådan noget om, hvad vi i forvejen har tilsluttet os.

I øvrigt er det altså ikke ratificeret; den danske lovgivning er fra begyndelsen af 1980'erne, og der er altså ikke blevet ændret i den paragraf, som jeg har taget frem her.

Men hr. Peter Duetoft skal nu pludselig gøre vrøvl over, at Fremskridtspartiet ønsker, at vi overholder de internationale aftale og konventioner, som Danmark har sagt ja til. Det er dog første gang, jeg har oplevet, at CD går imod det internationale og ønsker, at vi skal sidde her i andedammen og bare sige: Vi er os selv nok. Nej, det forbløffer mig, hr. Peter Duetoft.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Til hr. Jan Petersens bemærkninger om, hvorfor jeg i min ordførertale især beskæftigede mig med SiD: Det er ganske enkelt, fordi det er SiD, der har skabt alle de eksempler, som vi bliver præsenteret for, det ene efter det andet. Derfor var det naturligt at nævne de eksempler, og det er jo ikke bare et enkeltstående tilfælde, der her er tale om. Der har været en aktuel sag, der har kørt i pressen, men jeg går ud fra, at også Socialdemokratiets ordfører får nogenlunde de samme breve, som vi andre får. Så det er jo ikke et enkeltstående tilfælde, desværre.

Og så kan jeg via en telefonsamtale her i eftermiddag bekræfte det, som hr. Henning Grove var inde på, nemlig at man i Viborg har flyttet sagen ind på en anden virksomhed, som er leve-