

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 30:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af organisationsfriheden.

Af Annette Just (FP), Helge Sander (V) og Pia Christmas-Møller (KF) m.fl.
(Fremsat 30/11 94).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Der lægges i beslutningsforslaget op til, at regeringen skal sikre arbejdsgiveres og arbejdstageres frihed til at være medlem af en forening eller til ikke at være det, uden at dette skal komme den pågældende personligt eller arbejdsmæssigt til skade.

Det er regeringens opfattelse, at lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold sikrer lønmodtagere både retten til at være medlem af en forening og retten til ikke at være medlem af en forening. Lov om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold lever op til kravene i både ILO-konvention nr. 87 om organisationsfrihed og til kravene i Den Europæiske Menneskerettigheds-konvention.

Faktisk blev loven i sin tid vedtaget på baggrund af en afgørelse fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, og loven er fuldstændig i overensstemmelse med denne afgørelse.

Forslagsstillerne henviser i bemærkningerne til EU's Sociale Pagt og til, at Danmark er omfattet af denne, efter at et flertal af danskere har stemt ja til Maastricht-aftalen.

Det forstår jeg ikke helt. Danmark har fra begyndelsen, også inden Maastricht-aftalen, tilsluttet sig de erklæringer og de målsætninger, som EU's Sociale Pagt fra 1989 er et udtryk for. Maastricht-Traktaten og specielt protokollen om social- og arbejdsmarkedspolitikker, 11-aftalen, medfører for mig at se ingen ændringer heri. Tværtimod kan man faktisk sige, at 11-aftalen undtager organisationsforhold og altså ikke går videre end Fællesskabspagten på dette område.

Det er regeringens opfattelse, at målsætningen i EU's Sociale Pagt på dette område svarer til beskyttelse af organisationsfrihed i Menneskerettighedskonventionen.

Det er derfor også regeringens opfattelse, at den gældende danske retstilstand lever op til opfordringerne i denne pagt, og at både arbejdsgiveres og arbejdstageres organisationsfrihed er sikret på det danske arbejdsmarked.

Jeg skal derfor meddele, at regeringen ikke kan støtte beslutningsforslaget.

Jan Petersen (S):

Jeg tror ikke, det er nogen overraskelse, at jeg allerede nu oplyser, at Socialdemokratiet ikke kan støtte det her beslutningsforslag.

Det er lidt sådan med den debat, som nu skal udspille sig, at den dukker jo op, det er en af de klassiske diskussioner, som jeg kan forstå også historisk er foregået i Folketinget mange gange. Jeg har ikke selv talt op, hvor mange gange den er foregået, men den er foregået tit og ofte, og der har så været forskellige anledninger til det.

I dag er anledningen, at EU's Sociale Pagt åbenbart pålægger os at gå ind og gøre noget sådant som foreslået.

Vi konstaterer i Socialdemokratiet, sådan som det lige er oplyst af arbejdsministeren, at loven om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold lever op til ILO's konvention nr. 87 og til kravene i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

Regeringen har så bekræftet – og det er vi glade for – at der er overensstemmelse imellem menneskerettighedskravene i LO-konventionen, EU's Sociale Pagt og så den danske retstilstand, sådan som den er udtrykt i loven om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold. Og med meldingen fra regeringen ser vi ikke nogen anledning til at gøre den-