

dette lovforslag. Der er dog kun tilslutning fra Venstre og De Konservative med nogle spørgsmålstegn ved dele af det, og det er selvfølgelig noget, vi efterfølgende skal have afklaret under udvalgsarbejdet. Men først og fremmest tak for tilslutningen.

Så et par bemærkninger til de spørgsmål, der har været.

Når det drejer sig om ledelsen af ATP og LD, har jeg syntes – og regeringen har syntes – at det var nødvendigt, at det var bedre, at det var mere demokratisk, at arbejdsmarkedets parter selv fandt ud af, hvem der skulle sidde i ledelsen af ATP og LD, frem for den mulighed, som kom ind i loven i 1964, hvor arbejdsmarkedet så meget anderledes ud, den mulighed, der blev givet til den daværende arbejdsminister, og den, jeg så til dato har haft og måske har, indtil dette lovforslag er vedtaget, nemlig at jeg har en bemyndigelse til næsten efter eget hoved at bestemme, hvem der skal ind i ledelsen af ATP og LD.

Det virker jo ikke voldsomt demokratisk i forhold til arbejdsmarkedets parter, og det er faktisk baggrunden for, at jeg har lagt op til en ændring af ledelsesstrukturen både i repræsentantskabet og i bestyrelsen. Jeg har i den sammenhæng også lagt vægt på – og det er noget af det, fru Vibeke Peschardt kom ind på – at de kommunale parter også bliver repræsenteret. Hele det offentlige arbejdsmarked kommer ind, er med i beslutningerne, og det har de jo faktisk ikke været før. Det er også en modernisering, som der klart er et behov for.

Så var hr. Brian Mikkelsen inde på nogle betæneligheder omkring børsmæglervirksomheder, og det var hr. Kim Behnke også. Hr. Helge Sander var også inde på nogle betæneligheder i den retning. Det er rigtigt nok, at der bliver åbnet en mulighed for, at der kan etableres datterselskaber, der kan drive børsmæglervirksomhed. Det, der sker her, er jo en ligestilling i de to fonde med livsforsikringselskaber og med pensionskasser, som har de muligheder i henhold til lov om forsikringsvirksomhed. Så dér har vi faktisk også syntes det var helt naturligt at skabe den parallelitet og den ligestilling.

Så var der også bekymringer eller spørgsmål med hensyn til værdiansættelsesprincippet. Det er jo den metode, som ATP og LD anvender i forbindelse med fastsættelse af værdien af deres aktiver, hvad enten det er obligationer, aktier, pantebreve eller fast ejendom. Og det, der er retstilstanden i dag, er, at det er ATP og LD, der

selv via deres bestyrelsesbeslutninger fastsætter principperne for værdiansættelse.

Og faktisk har statsrevisorerne anmodet om, at man i fremtiden fastlægger de principper via bekendtgørelser. Det er klart, at det er det, der er baggrunden for forslaget. Det er lige så klart, at en fastsættelse af disse principper, hele bekendtgørelsesarbejdet, skal foregå i et tæt samarbejde mellem de to fonde og Finanstilsynet.

Men lad os prøve at komme lidt mere ind i afklaringen under udvalgsarbejdet. Jeg bidrager gerne til, at udvalgsarbejdet kommer til at foregå så hurtigt og så nemt som muligt, og at man også får afklaret de spørgsmål, der måtte være.

Til allersidst vil jeg sige til hr. Kim Behnke, som jo naturligvis lufter sine principielle holdninger – det er også det, en første behandling er til, så det vil jeg slet ikke på nogen måde kritisere – at jeg synes nu nok, at hr. Kim Behnke går fejl i byen, når han siger, at det er en dårlig pensionsforretning at have sine penge i ATP og i LD, for det er faktisk den bedste investering. Det, der giver det bedste afkast overhovedet, er de penge, der er i ATP's rammer eller kapital og investeringsliv.

Men jeg synes nu nok, der er lidt modsætning i det, når hr. Kim Behnke står her på Folketingets talerstol og signalerer til pensionisterne, at hvis vi bare udbetalte alle de her penge, kunne man få en højere folkepension i en periode. Men man kan jo ikke samtidig også have det ønske, som også kom frem, nemlig at man skulle mindske underskuddet. Man kan ikke gøre begge dele på én gang, så dér må man fra Fremskridtspartiets side vælge – rent teoretisk – hvad pengene så skulle bruges til. Man kan ikke begge dele.

Jeg vil godt sige til sidst, at hvis man nu valgte den første del, ville man gøre pensionisterne en bjørnetjeneste, for det er faktisk den bedste pensionsforretning overhovedet.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Jeg vil blot, for at det ikke skal stå fuldstændig uimodsagt, sige til arbejdsministeren, at hele diskussionen om ATP og LD har vi haft ved flere lejligheder her, og jeg tager den gerne op, men jeg mener ikke, at dette lige er tidspunktet.

Vi har fremsat forslag om, hvordan man både kan glæde pensionisterne og også få penge til staten til nedbringelse af statens underskud.

Men den debat tager vi senere hen, og så er jeg sikker på, vi får en god og livlig debat. Det er bare ikke tidspunktet nu.