

skabe, vil det givetvis ændre konkurrencevilkårene på fondsbørsmarkedet, og det er i hvert fald en vinkel, som vi vil have undersøgt til bunds, når vi nu går i gang med udvalgsarbejdet.

På samme måde vil vi heller ikke i dag binde os til den sammensætning af repræsentantskabet og bestyrelsen i ATP, som er foreslået i lovforslaget. Det er naturligt, at sammensætningen bringes i bedre overensstemmelse med de kraftige strukturændringer i organisationsforholdene på arbejdsmarkedet, der har fundet sted, siden ATP-loven oprindeligt kom igennem dette Ting.

I relation til den debat kan jeg dog ikke fri mig for en bemærkning om, at det slagsmål mellem organisationerne, som med garanti nu vil opstå, hvor vi kan imødesee den ene delegation efter den anden i Arbejdsmarkedsudvalget, ville vi helt kunne undgå, hvis vi gav lønmodtagerne et frit valg med hensyn til deres pensionsbidrags placering.

Det korte af det lange på de to sidstnævnte områder, nemlig adgangen til børsmæglervirksomhed og sammensætningen af de besluttende organer, er, at vi her ser nogle knaster, som vi meget gerne vil have høvlet af, før vi tager stilling til det samlede forslag.

Derudover kan jeg give tilsagn om, at vi vil deltage konstruktivt i det videre lovgivningsarbejde med at fremme intentionerne i dette lovforslag.

#### **Brian Mikkelsen (KF):**

Finanstilsynet, Rigsrevisionen og statsrevisorerne har flere gange i forbindelse med ATP og LD gjort opmærksom på, at reglerne for regnskab, revision, tilsyn og kapitalanbringelse trængte til at blive ført ajour, og det er altså formålet med dette lovforslag.

Det har i høj grad hidtil været overladt til de to institutioner selv at fastsætte nærmere regler med hensyn til regnskab og revision.

Der har ikke været en detaljeret lovgivning. Både ATP og LD har stort set fulgt de regler, som har været gældende for forsikringsvirksomhed og pensionskasser. Vi er grundlæggende positive over for ønsket om at sikre parallelitet til de regler, der gælder for livsforsikrings-selskaber og pensionskasser.

Jeg vil dog godt i den forbindelse gøre opmærksom på, at vi stadig væk gerne vil have afviklet Lønmodtagernes Dyrstidsfond og have sikret, at borgerne får dispositionsret over deres

egne midler i LD. Men når nu tingene er, som de er, er vi foreløbig positive over for intentionen i forslaget. Der er dog et par ting, vi gerne vil have drøftet nærmere under udvalgsbehandlingen.

Bl.a. betyder forslaget, at ATP og LD – godt nok i lighed med forsikringsselskaber og pensionskasser – får lov til at oprette datterselskaber, der kan drive børsmæglervirksomhed, og det vil sandsynligvis tappe meget arbejde ud af de eksisterende børsmæglerselskaber. Det vil vi godt kigge på.

Når vi nu vil have paralleliteten og det er Finanstilsynet, der er den overordnede instans for reglerne for livsforsikringsselskaber og pensionskasser, bør det samme være gældende for ATP og LD. Vi tager derfor afstand fra bemærkningerne i § 25 b, stk. 6, om, at det er arbejdsministeren, der skal fastsætte reglerne for værdiansættelsen af fondens aktiver, da det skaber et kunstigt skel mellem Finanstilsynets fastsættelse af de øvrige regler for regnskabs udarbejdelse og værdifastsættelse af fondens midler.

Vi vil også, som Venstres ordfører, hr. Helge Sander, var inde på, kigge på repræsentationen: Hvem skal sidde der? Der er nogle problemer dér. Men vi vil selvfølgelig deltage konstruktivt i udvalgsbehandlingen.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Jeg vil godt indlede med at sige, at Socialistisk Folkeparti kan give sin principielle tilslutning til lovforslaget, som det foreligger her.

Vi er principielt tilhængere af, at ATP og Dyrstidsfonden får samme vilkår med hensyn til at kunne investere og dermed også de samme forpligtelser med hensyn til regnskabsaflæggelse m.v., som man har i pensionskasser og forsikringsselskaber.

Man går ikke så langt her, når det drejer sig om investeringsmulighederne, men de åbninger, der er, er vi tilhængere af, og vi ville altså også godt være gået længere.

Vi er også som den socialdemokratiske ordfører helt tilfredse med, at man yderligere lukker nogle huller i mulighederne for at være med i ATP-ordninger. De ændringsforslag, der ligger vedrørende dette punkt, er vi helt tilfredse med.

Med hensyn til ligestillingen kom den socialdemokratiske ordfører til at sige, at det også havde sneget sig ind her. Vi vil bruge et meget mere positivt udtryk: at vi er glade for, at det er kommet herind ved højlys dag. Vi er klart tilhængere af, at der selvfølgelig også gælder det