

de pågældende elever på erhvervsskolerne så meget bedre indsigt i og måske mere mod på at blive iværksætter, at blive selvstændig, end det, man kender fra andre steder i uddannelsessystemet. Der har vi i hvert fald kombinationen af det praktiske og det pædagogiske hos lærerne.

Regeringen støtter selvfølgelig det fremsatte dagsordensforslag, og vi er som sagt indstillet på at forstærke det arbejde, der i øjeblikket er i gang, og vende tilbage til Folketinget om ca. tre-kvart år. Så må vi til den tid vurdere, hvad der er behov for at tage af yderligere initiativer for at styrke indsatsen på feltet, således som de fleste her i dag har været enige om. At vi kan støtte det dagsordensforslag, der er fremsat af hr. Anders Mølgaard m.fl., betyder også, at vi ikke kan støtte det, der er fremsat af hr. Jan Købke Christensen.

(Kort bemærkning).

**Jan Købke Christensen (FP):**

Ministeren sagde, at debatten havde gået på meget andet end netop undervisningsområdet. Man havde koncentreret sig om erhvervslivets vilkår, og det er da ganske korrekt, for vi synes netop som parti, at det er her, man skal starte.

Lad os forestille os den situation, at man inden for uddannelserne havde de optimale vilkår med hensyn til at formidle viden om erhvervslivet. Så hjælper det jo bare ikke noget, når man ikke samtidig har de rigtige vilkår for de selvstændige næringsdrivende. Så netop de områder, som ministeren også var inde på, hænger jo uløseligt sammen, og derfor mener vi, at denne debat måske skulle have været noget bredere sammensat. Måske skulle andre ministre også have været inddraget, således at vi netop kunne have set det som en helhed og ikke bare som en lille bid af den store kage, og dette rent faktisk drejer sig om. Der er vitterlig mange aspekter i den forespørgsel, der ligger her i dag.

Jeg kan ikke lade være med lige at nævne en artikel fra 1992 i Århus Stiftstidende, der beretter, at der blandt de dimitterede fra Aarhus Universitet kun var én, der ville starte egen virksomhed, og det var, fordi han i forbindelse med praktik på universitetet havde været ude at se på spildevandsprøver, og han startede så et lille firma bagefter, så han kunne lave disse spildevandsprøver. Men der var kun én af de akademikere, der dimitterede i 1992 fra Aarhus Universitet, der ønskede at blive selvstændig, og det viser jo noget om, hvor det halter i uddannelsessystemet, og ligeledes de vilkår, erhvervslivet står over for.

Så vil jeg lige til sidst sige, at da vi ved, at det dagsordensforslag, der først kommer til afstemning, er det, som regeringen, Venstre, Det Konservative Folkeparti og SF fremsætter i fællesskab, vil Fremskridtspartiet stemme for det.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KF):**

Blot ganske kort til hr. Jan Købke Christensen. Det forslag om motiveret dagsorden, som altså formentlig slet ikke kommer til afstemning, tager jo det hele med. Nu er dette en uddannelsesdebat, og den sidste pind kunne jeg da godt tilslutte mig, men ikke de to andre, som kommer ind på nogle helt andre områder. Det ville føre for vidt.

Men in ledningen står der jo, at man vil nedsætte et udvalg med repræsentanter for relevante ministerier og for erhvervslivets organisationer, og jeg ved ikke, hvor meget iværksætterånd, der er dér. Hvorfor i alverden skulle det nødvendigvis være erhvervslivets organisationer? Det dagsordensforslag, som jeg på mit partis vegne er medforlagsstiller af, og som jeg derfor anbefaler, taler om at udvide et eksisterende udvalg, og som ministeren sagde: med engagerede mennesker. Ikke nødvendigvis fra erhvervslivets organisationer, men jeg går ud fra, at vi får lejlighed til at påvirke eller være med til at bestemme, hvilke eksterne medlemmer udvalget får.

**Anders Mølgaard (V):**

På det her fremskredne tidspunkt vil jeg gøre vold på min natur og gøre det kort; der er ikke behov for gentagelser. Jeg vil takke for en positiv modtagelse både fra ministerens side og fra stort set alle ordføreres side.

Jeg synes, vi har haft en god og lovende debat, og jeg tror, vi alle i længden vil være tjent med, at der nu sættes politisk fokus på et ellers jomfrueligt område. Fra Venstres side finder vi i hvert fald, at det er positivt af tre årsager: For det første, at udvalget nu tilføres eksterne kræfter, og vi forventer naturligvis også indflydelse på personvalg. Det er for os vigtigt, som også hr. Frank Dahlgaard sagde, at det bliver ildsjæle, der af kød og blod har prøvet de her ting selv. For det andet, at der udarbejdes en strategi, og for det tredje, at ministeren vil give Folketinget en redegørelse her til efteråret.

Hermed sluttede forhandlingen.