

eller 41 år og starter egen virksomhed. Jeg tror, det er vigtigt, at grunten får mulighed for at ulme i skoletiden eller uddannelsestiden. Det synes jeg burde være logik for præriehøns og også for SF.

(Kort bemærkning).

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Vi laver næppe i hast om på det fænomen, at skolelærere typisk vil være lønmodtagere, og det har selvfølgelig sin virkning. Men det, som jeg synes er det problematiske ved de borgerlige partier, er, at de aldrig nogen sinde har villet tage fat på det reelle problem.

Hr. Anders Mølgaard nævner, at der nu vil komme noget på skattesiden. Jamen prøv at sammenligne Danmark og Tyskland! De tyske erhvervsskatter er markant højere end de danske, og samtidig har man i Tyskland en iværksætterrate, der er mere end dobbelt så stor som den danske. Det er, fordi tyskerne er gået ind i det reelle problem.

Det er nemlig umuligt at få kapital at starte på i dagens Danmark; det er det reelle. Det reelle problem er, at kapitalen placeres ét sted, nemlig i pensionskasser og forsikringsselskaber, og at iværksættelse befinder sig et helt andet sted i samfundet. Der er ingen kobling, og det er en kobling, vi skal have. Vi må prøve at billiggøre det, og det er konkurrencen så effektiv til, at et hvilket som helst skattesubsidium øjeblikkelig vil brede sig til alle, og så vil konkurrencen bare fjerne det igen.

Det er ikke dér, problemet ligger; problemet ligger i kapitaldannelsessamfundet, og det har Venstre og De Konservative hidtil ikke villet gøre noget ved. Derfor bliver det et slag i luften at sige, at nu gør vi noget for at få skolebørn ud at se virksomheder – selv om jeg synes, det er godt nok; vi stemmer som sagt for det, men det er en misforståelse at tro, at det løser problemet.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Nu skal jeg være den sidste til at forklejn den jyske kultur, men det undrer mig nu lidt, at den iværksætterlyst, som hr. Frank Dahlgaard er inde på, er så konjunkturbestemt, at den jyske kultur og lysten til at være iværksætter i trekantområdet og på Vestkysten og i Nordjylland, hvor den ikke er kommet til endnu, i den grad svinger med opsvinget. Det er da mærkeligt. Jeg troede, sådan nogle kulturfænomener var lidt

mere permanente og måske holdt mere end et årti. Så den tror jeg ikke holder!

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg forstår da godt, at hr. Kjeld Rahbæk Møller taler så pænt om lønmodtagerkulturen – i virkeligheden er det det, der siges – for det er jo de vælgergrupper, som han og hans parti appellerer til, og det er på samme måde eller rettere sagt modsat hos mig. Men vi er jo enige om, at skal der skabes arbejdspladser og velstand, så skal der være dynamik i erhvervslivet, så skal der komme nogle nye virksomheder, så skal der være noget erhvervsungskov, og det kræver jo noget lyst og noget initiativ. Så jeg føler, at det er at snakke en lille smule udenom, når man bare taler om kapitaldannelsen og mangelen på risikovillig egenkapital, altså venturekapital.

Men det er da en del af problemet, det erkender jeg, og man har jo også gjort noget ved det ved at igangsætte disse udviklingsselskaber, som jeg mener fungerer med 50 pct. statsgaranti. Der er nogle, der mener, det er for lidt, men man er dog gået ind i problemstillingen, og jeg mener, det er rigtigt. Godt, så er vi i gang på det felt!

Nu skal vi så i gang med at trykke på en anden knap, som har noget at gøre med holdningen og iværksætterlysten og at opfordre til gøre noget ved dét, og det er den knap, vi trykker på i dag. Det er det, det drejer sig om i dag.

Til hr. Bruno Jerup vil jeg bare sige, at jeg tror, jeg opgiver – i hvert fald på de få sekunder, jeg har tilbage – at holde et nationaløkonomisk foredrag, men der er altså opsving i hele Danmark. Det er kraftigst i Jylland, og det er da klart, at man lægger produktionen derhen, hvor der er mindst brokkeri og færrest folk, der stemmer på Enhedslisten, det siger sig selv.

Jan Køpke Christensen (FP):

Det er lige før man kan blive i tvivl om, hvorvidt det er de partier, der er gået sammen om en dagsorden her, der debatterer. Men vi er i hvert fald fra Fremskridtspartiets side utrolig glade for den forespørgselsdebat, der her er rejst. Der er virkelig grund til at diskutere et så vigtigt emne som det at få de unge til at koncentrere sig om at blive mere interesserede i erhvervslivet.

Hele grundlaget for, at et samfund kan fungere, er jo – efter Fremskridtspartiets opfattelse – at vi har et så godt erhvervsliv som overhovedet muligt, og for at vi kan have det bedst muli-