

bosniske krigsflygtninge gradvis vil gå over i en stadig mere normal ramme, sådan at det ikke er noget med, at der sker forvandlinger fra den ene dag til den anden. Forvandlingen er gået i gang; den startede lige så stille, da vi vedtog vilkårsforbedringerne her i sommer, og nu begynder det at tage form.

Jeg vil godt slutte debatten med at sige, at jeg tror, det er meget afgørende, at de mennesker, der nu opholder sig i vores land, og hvoraf en pæn part har ytret ønske om at vende tilbage – men vi ved også, at der er nogle, der ikke kan vende tilbage, f.eks. fordi der er tale om blandede ægteskaber – bedst muligt bliver bragt i stand til at deltage i et fremtidigt liv dér, hvor det nu kommer til at udfolde sig.

Derfor gælder det om at holde kvalifikationer ved lige, også for dem, der skal vende tilbage. Det er meget afgørende, sådan at det er hele mennesker – også bosnierne – som får lov til at slå rod i vores samfund. Der er også nogle, der rejser til USA, og de skal også være i stand til at få deres tilværelse til at lykkes.

Det gælder selvfølgelig også dem, der vælger at vende tilbage, fordi det nu engang er dér, de føler at deres fremtid ligger, og der er ingen tvivl om, at også nogle af dem, der får asyl i Danmark, alligevel selv vil vælge at vende tilbage, fordi de er bosniere.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 67 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 52 (V, KF og FP).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 6) Forespørgsel nr. F 11 til undervisningsministeren:

»Hvad agter regeringen at foretage sig inden for uddannelsessystemet for at gøre de unge mere interesserede i et arbejdsliv som selvstændigt næringsdrivende, og hvad agter regeringen i det hele taget at gøre for at fremme en dansk selvstændighedskultur?«

Af Anders Mølgaard (V) og Frank Dahlgaard (KF) m.fl. (Forespørgslen anmeldt 3/11 94. Fremme af forespørgslen vedtaget 10/11 94).

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg beder om, at der er nogenlunde ro i salen.

### Begrundelse

**Anders Mølgaard (V):**

For langt, for langt ude. Det er måske den strøtanke, der har strejft en og anden god kollega her i Tinget og nogle borgere uden for murene ved første øjekast til titlen på dagens forespørgsel.

Hvorfor skal vores skoler uddanne til noget med den manglende fornyelse af erhvervslivets underskov?

Dette tema hører vel egentlig hjemme i Erhvervsudvalget eller Skatteudvalget. Med en mere gunstig skattepolitik, et mindre bureaukrati, en fair kreditpolitik og gode konjunkturer skulle det hele jo egentlig være i orden, og den skulle være hjemme. Eller er den hjemme?

Jeg tror ikke, den bare er hjemme. Jeg tror i virkeligheden, det er langt ude at tro på, at en ensidig fokusering på skatte- og erhvervs politikken sikrer selvstændighedens livskraft. Det er en holdning, der gør os sneblinde. Det er efter min mening en farlig forenkling af virkeligheden. Det er naturligvis såre naturligt, at en markant forbedret erhvervs- og skattepolitik samt mildere konjunkturer er en central forudsætning for, at flere vælger at hoppe ud fra timetervippen for at blive selvstændige erhvervsdrivende.

Men som forespørgere mener vi, at uddannelsessystemets betydning for vitaliseringen af selvstændighedskulturen er stærkt undervurderet. Talrige undersøgelser, senest DA's interviewundersøgelse af 1.500 unge, påviser en dyb kløft mellem på den ene side en markant og oplyftende stor interesse blandt de unge for at blive selvstændige og på den anden side en stærk følelse blandt de samme unge af at blive svigtet af deres uddannelsesinstitutioner, svigtet, fordi