

der den debat, men der var andre fra Venstres folketingsgruppe – efterlyste jeg gentagne gange dokumentation for, at det forholdt sig sådan. Den dokumentation kom desværre ikke, men der er nogle, der har undersøgt det siden, og der er så kommet en dokumentation om emnet her i forbindelse med nytåret.

Det viser sig så, at der ikke er 18.000 bosniske flygtninge i Danmark; der er 16.415. Det viser sig også, at disse ikke kan blive til 30.000 eller 50.000, hvis de får familiesammenføringer, men at de har omkring 1.000 pårørende, som har krav på familiesammenføring. Det vil sige, at tallet kan stige fra 16.415 til 17.415. Og det er jo en noget anden historie end den, som vi udokumenteret fik, da debatten kørte omkring andenbehandlingen.

Derfor synes jeg da, at det kunne være rart – specielt fordi jeg har bemærket, at hr. Uffe Ellemann-Jensen har været ude i pressen omkring jul og efterlyst en saglig debat om det her emne – hvis hr. Uffe Ellemann-Jensen gik herop og sagde: Ja, det var altså nogle forkerte oplysninger; det beklager jeg, og jeg beklager især, at de er blevet brugt til at sprede en fuldstændig uberegtiget frygt og mistanke i forhold til de bosniske flygtninge. Det ville være at give et bidrag til den saglige debat, at sådan åbenlyst grundløse, havde jeg nær sagt, men i hvert fald åbenlyst fejlagtige, forkerte indslag i debatten blev fjernet.

Men ellers kan man jo sige, at debatten – også den folkelige debat – mest har handlet om boliger. Den har handlet om: Er der arbejdspladser nok? Den har handlet om: Er der uddannelsespladser nok? Den har handlet om retten til familiesammenføring. Og det er jo lige præcis derfor, at jeg i hvert fald synes, at det er en lille smule interessant, at det konkrete forslag, som Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet stiller i denne sammenhæng, lige præcis vil betyde nøjagtig det samme antal krav til arbejdspladser, nøjagtig det samme antal krav til boliger, nøjagtig det samme krav til antal uddannelsespladser, og det vil betyde nøjagtig den samme ret til familiesammenføring.

Jeg vil da ikke klandre Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet for, at de går ind for det. Det ville da være utrolig forkert, hvis man har den holdning, jeg har. Jeg synes da, det er glædeligt, men jeg synes bare, at man så skal sige det klart, at det altså ikke er dér, forskellen er i forhold til det her. Det er ikke sådan, at hvis man vedtager Venstres, De Konservatives og

Fremskridtspartiets forslag, vil man få mindre familiesammenføring, vil man få et mindre behov for boliger, mindre behov for arbejdspladser eller mindre behov for uddannelsespladser.

Det var lige præcis det, der var interessant i forhold til den diskussion, som fru Pia Kjærsgaard – oven i købet Fremskridtspartiets politiske ordfører – fører sig frem med så sent som i dag i dagbladene med argumenter om, at man skal undgå familiesammenføringer. Derfor skal man stemme imod regeringens, SF's og Enhedslistens forslag, og så fremsætter man selv et forslag, der vil betyde nøjagtig den samme familiesammenføring. Jamen det er jo næsten at sige, at hvis det er den type folkelig debat, man ønsker, så har det ikke meget med debat at gøre, så er det jo hetz, og så er det usandheder. Og det synes jeg måske ikke er så hensigtsmæssigt.

Men til sidst: Hvad drejer denne her diskussion sig om? Ja, den drejer sig om, hvor længe vi skal fastholde de bosniske krigsflygtninge i en usikker situation.

Enhedslisten har været med til at lave et kompromis, der betyder, at det i værste fald bliver i 4 år. Der skal ikke herske nogen tvivl om, at det for Enhedslisten er alt for længe. Vi var imod bosnierloven; vi har den opfattelse, at folk, der er tvunget til at flygte fra krig og elendighed, har ret til at få deres asylsag behandlet, og derefter, hvis de får asyl, eller hvis de ikke kan sendes tilbage, har de ret til at blive integreret i det danske samfund. Det mener vi i øvrigt også giver de bedste muligheder for, at de senere kan tage hjem. Men det er altså vores opfattelse; den er vi ikke kommet igennem med, men vi har fået lagt et låg på op til maksimalt 4 år.

Og hvad er det så, VKZ vil? Ja, de vil have et loft, der hedder 7 år. Man kan så kombinere med en årlig kontrol. Man kan formulere VKZ' slogan lidt kort på denne her måde: Man kan sige, VKZ ønsker, at flygtninge skal gøres til indvandrere, men først om 7 år.

Afslutningsvis vil jeg godt sige, at for Enhedslisten har det været afgørende i denne debat at gå ind og være med til at lave en konkret forbedring for de bosniske flygtninge. Vi synes, de har været i en utrolig vanskelig situation, og vi er glade for, at det er lykkedes at skabe et flertal for en forbedring, også selv om vi gerne havde set en forbedring, som havde været større.