

det er, og så må den demokratiske kontrol i forhold til vælgerne altså hvile på, at vi står til ansvar over for vælgerne, når der bliver valg. Så må vi sige til vælgerne: Vi har gjort sådan og sådan. Og så må vælgerne tage stilling til, om de synes, at vi har gjort det godt og rigtigt.

Det er i hvert fald vores holdning, og derfor må jeg meddele fru Pia Kjærsgaard, at vi ikke kan skrive under på hendes blanketter.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstres holdning til folkeafstemninger kan man aflæse ved at se på vores deltagelse i folkeafstemninger op igennem tiden, og vi har bestemt været med til at tabe mange folkeafstemninger, som vi selv har ønsket afholdt. Så det argument mener jeg ikke rigtig fru Pia Kjærsgaard kan bruge. Det er ikke således, at vi udelukkende ønsker folkeafstemninger om sager, hvor resultatet er givet på forhånd.

I denne sag er jeg helt enig med hr. Keld Albrechtsen. Det drejer sig om enkeltpersoners skæbne. Det føler vi ikke skal ud til endevending i en offentlig debat. Derimod mener jeg, at Øresundsbroen er et glimrende eksempel på en sag, der burde komme til folkeafstemning. Det har vi også støttet; der var ikke stemmer nok, sådan er reglerne, og det må vi bøje os for.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Alle lovforslag drejer sig om enkeltpersoners skæbne i større eller mindre grad. Sådan er det jo i Folketinget, at faktisk alt, hvad vi taler om, alt hvad vi debatterer, og alt, hvad vi vedtager eller forkaster, drejer sig om enkeltpersoner.

Nej, det, man vil, er, at alene denne lovgivning vil man med djævelens vold og magt ikke have ud til folkeafstemning. Det er det, det drejer sig om. Men når der er ting, som man godt kunne tænke sig faldt fordelagtigt ud i forhold til de holdninger, ens parti står for, så vil man gerne. Det er udemokratisk, hvis man ikke siger, at det gælder alle emner, uanset hvilken holdning ens parti har.

Jeg skal så minde om, at den paragraf, Fremskridtspartiet har brugt – og det er bare for at der ikke skal opstå nogen misforståelser – drejer sig stadig væk om et ja eller nej til det lovforslag, som bliver debatteret i dag. Det er ikke en direkte udlændingelovafstemning, det er ja eller nej til det forslag, som vi har brugt megen tid på at debattere, som vi har brugt lang tid på i det

hele taget, og som efter Fremskridtspartiets mening betyder utrolig meget for Danmark fremover. Det kan man sympatisere med eller ej, men det er det lovforslag, den danske befolkning skal sige ja eller nej til.

Men jeg vil godt sige, at der kan være andre, lukkeloven f.eks. Hvis nu regeringen skulle få held til at få et eller andet flertal for en ny, umulig lukkelov – for den kan jo aldrig blive god, medmindre den bliver afskaffet – synes jeg da også, at det var et emne, men det er måske mindre noget om enkeltpersoners skæbne. Nu skal man nok ikke bruge så stærke ord om det, men det er i virkeligheden den samme paragraf i grundloven, man kunne bruge til at sende det ud til en folkeafstemning.

Jeg skal ikke gøre mere ud af hr. Arne Melchior's argumentation. Jeg orker det simpelt hen ikke. En gang imellem kan hr. Arne Melchior såmænd godt vinde på ord og ord og ord.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

En kort bemærkning til fru Anne Baastrup og én til hr. Keld Albrechtsen, og så forsøger vi at komme tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu, hvor fru Pia Kjærsgaard gentager sit ønske om en folkeafstemning, et ønske, som også kom frem under anden behandling, vil jeg gentage SF's synspunkt.

Vi tager udgangspunkt i den undtagelsesbestemmelse om folkeafstemninger, der er indeholdt i grundloven, nemlig at indfødsretslovgivning ikke kan sendes ud til folkeafstemning.

Denne lovgivning, som er til debat nu, drejer sig om – tror jeg nok – 16.826 mennesker. Man kan sætte navn på samtlige mennesker. Den er i princippet at ligne med indfødsretslovgivningen.

Det er derfor SF's holdning, at der ikke er grundlag i grundlovens principper for at sende den til folkeafstemning, og dertil kommer også, at jeg synes, at den debat, vi havde under andenbehandlingen, og den debat, vi har haft i dag, til fulde viser, at der ikke er behov for, at lovgivningen omkring de bosniske flygtninge skal ud til folkeafstemning.

Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):

Hr. Keld Albrechtsen for en kort bemærkning, og selv om vi skulle forsøge at komme tilbage til ordførerrækken, så blev der altså markeret fra