

ninge, at der ikke er nogen forskel i forhold til, hvis man havde forlænget den midlertidige opholdstilladelse – aldeles ikke. Det var det, som regeringen burde have gjort sammen med Fremskridtspartiet, Venstre og De Konservative.

#### Birthe Rønn Hornbech (V):

Regeringens flygtninge- og indvandrerpolitik er helt forfæjlet. Den er vilkårlig, den er uretfærdig, den er asocial, for den hjælper de forkerte på den forkerte måde, og den blander flygtninge- og indvandrerbegrebet sammen. Den, der én gang har maset sig frem i køen af verdens flygtninge, gøres til indvandrer og får tilladelse til familiesammenføring i et omfang, der går langt ud over hensynet til familiens enhed. Derved fører regeringen en politik, der hjælper færrest muligt frem for at hjælpe mange flere af de alderdårligst stillede, som ikke engang har ressourcer til at nå frem til Danmark.

Med vedtagelsen af denne ændring af udlændingeloven, forstærkes tendensen af uretfærdighed og tilfældighed i et omfang, vi ikke tidligere har set. Den ændring af udlændingepolitikken, regeringen nu ønsker at føre sammen med venstrefløjen, er ikke blot et opgør med mange års bredt samarbejde hen over midten her i Folketinget, den er et opgør med mange års udlændingepolitik.

Det er ganske enkelt en af de største ændringer i dansk politik i mange år. Det er en så markant ændring, at den vil få vidtrækkende konsekvenser for Danmarks fremtid. For med denne markante ændring af flygtninge- og indvandrerbegrebet må andre større grupper af krigsramte, der måtte søge til Danmark, naturligvis have samme retsstilling efter grundsætningen om lighed i forvaltningen. Jeg går ud fra, at regeringen er enig med mig i, at 20.000 algeriere eller 20.000 tjetjenere ikke kan blive behandlet anderledes.

På den måde lægges asylbegrebet for had, for det er præcis den midlertidige beskyttelse, den danske befolkning har forståelse for, men ikke, at Danmark igen og igen skal huse tusinder af nye indvandrere, og det er det, der åbnes op for nu.

Når vi ønskede lovforslagets tredje behandling udsat, var det i håb om, at i hvert fald statsministeren og finansministeren ville gøre sig overvejelser og åbent oplyse om de meget voldsomme konsekvenser af denne lov. Det var også i et håb om, at indenrigsministeren ville aflægge arragancen og tage en folkelig debat og vise blot

en smule ydmyghed og sagtomdighed over for den vældige opgave at forbedre forholdene for vore krigsramte, en forbedring, Venstre hele tiden har talt for.

Alligevel har indenrigsministerens tone fortsat været meget nedladende over for landets kommuner og alle, der har tilladt sig at have en anden mening. »Jeg ved bedst«, »Ministeren er vred på borgmestrene« og »Det er komisk« er blot et par eksempler på ministerens måde at kommunikere på. Det er den holdning, der lægger gift for debatten og for holdningen til vore udenlandske medborgere. Det er præcis den holdning, der gør det vanskeligt for landets borgmestre at fortsætte det ihærdige arbejde i kommunerne.

Reaktionerne er da heller ikke udeblevet fra ministerens egne partifæller. Det har vi kunnet læse sort på hvidt, også i Det Fri Aktuelt.

Alligevel har regeringen ønsket denne gennemgribende ændring af dansk udlændingepolitik gennemført uden så meget som at orientere, endstige høre kommunerne, der skal føre loven ud i livet. Det skulle gå så stærkt, at ministeren har indkasseret kritik fra Dommerforeningen, fordi der ikke var tid til at svare.

Vi i Folketinget har ikke kunnet få at vide, hvad det skulle koste, men vi ved jo fra sidste års redegørelse fra Finansministeriet, at udgifterne over en kort årrække vil løbe op i snesevis af milliarder kroner.

Hverken vi, de socialdemokratiske borgmestre eller kommunerne har overhovedet kunnet få at vide, hvorfra der skal skaffes boliger. Ministerens svar på dette varierer, alt efter hvem ministeren taler til. Den ene dag hævder ministeren, at der er skaffet flere tusind boliger, men når der kræves dokumentation, er ministeren tavs, for der er ingen dokumentation. Når dagbladet Politiken så dokumenterer, at ministerens påstande er usande, er ministeren på vild tilbageflugt. Det er ikke en måde at behandle Folketinget på, at vi ikke ved, hvornår der tales sandt.

Jeg kan godt forstå, ministeren har været ude i dagspressen med, at Danmark er ved at omformes til et multikulturelt samfund, for ministeren har lovet plads til nye krigsramte, men vi kan ikke få at vide, hvor mange det drejer sig om.

Ministeren har administreret reglerne i udlændingelovens § 9 i strid med forudsætningen ved at give grupper af personer opholdstilladelse nærmest i bundter. Og på baggrund af de retningslinjer, der er udsendt til politiet om, at man