

John Vinther (KF):

For så vidt angår de ændringsforslag, som Det Konservative Folkeparti har stillet sammen med Venstre og Fremskridtspartiet, kan jeg af mange gode grunde naturligvis fuldt ud henholde mig til de betragtninger, som fru Birthe Rønn Hornbech just har fremført.

For så vidt angår regeringens eget ændringsforslag om ikrafttrædelsen, undrer det også os – når man betænker, hvor travlt regeringen havde med at få denne sag igennem – at man så nu vælger en senere ikrafttræden, end det havde været muligt.

Jeg kan heller ikke lade være med at konstatere med en vis forundring, at regeringen ikke har valgt at benytte den længere tænkepause til at indlede forhandlinger med Venstre og Det Konservative Folkeparti, og at man heller ikke har brugt tiden til at indlede forhandlinger med de kommuner, der nu får problemet. Det kan vi ikke tolke på anden måde, end at regeringen ingen vilje har til at forhandle med Det Konservative Folkeparti og Venstre på dette område, og det lover ærlig talt ikke særlig godt for fremtiden.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil godt bede Venstres, De Konservatives og Fremskridtspartiets ordførere bekræfte, at der sådan set er sket en mindre kovending i løbet af julen – forstået på den måde, at det ændringsforslag, som nu er stillet fra de tre partiers side, betyder, at man er enig i regeringens, SF's og Enhedslistens forslag om en række vilkårsforbedringer.

Hvis det skulle ske, at Venstres, De Konservatives og Fremskridtspartiets forslag blev vedtaget – men det vil dog ikke ske – ville der være behov for præcis lige så mange boliger og præcis lige så mange arbejdspladser, og der ville være mulighed for præcis lige så mange familiesammenføringer. Kort sagt: Der ville være behov for præcis de samme ting, som regeringens, SF's og Enhedslistens forslag kræver. Jeg vil godt bede Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet bekræfte, at der er sket denne kovending i løbet af julen, og så har tænkepausen måske alligevel haft en vis virkning på de pågældende partier.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg svarer kun på Venstres vegne, men jeg kan henvise til den betænkning, der er afgivet, jeg

kan henvise til mange andre betænkninger, og jeg kan henvise til mange andre lovdebatter her i Folketinget. Jeg kan også henvise til en landsmøderesolution, der har været meget omtalt i dagspressen.

Der er ikke sket nogen kovending. Venstre siger præcis det, Venstre har sagt hele tiden. Venstre ønskede på et langt tidligere tidspunkt at give lejrflugtningene friere forhold, men vi vidste godt, at det ville skabe vanskeligheder, specielt med fagforeningerne. Og vi har altid anerkendt, at indenrigsministeren efter forhandling med fagbevægelsen fik skabt friere forhold.

Men vi ønsker at gå langt videre, og vi ville også meget gerne, hvis det kunne have ladet sig gøre, have gjort det på et tidligere tidspunkt. Vi mener fortsat, at der er alt for mange restriktioner. Vi har nemlig ikke den betonagtige indstilling, at opholdstilladelsen i udlændingeloven overhovedet bør hænge sammen med, hvilke forhold man skal have. Vi indførte netop en særlig lov for de jugoslaviske krigsramte, og vi var helt indstillet på, at de skulle have særlige forhold, fordi de kom fra et nærområde.

Men vi har også hele tiden sagt, at det skal ske efter forhandling med kommunerne, og det skal ske i takt med, hvad kommunerne kan magte. Derfor er det meget sørgeligt for os, som er et meget stort borgmesterparti, at læse en pressemeddelelse fra Kommunernes Landsforening om, at man ikke er blevet hørt, og at man kraftigt misbilliger indenrigsministerens ageren i denne sag. I øvrigt var det noget, jeg havde tænkt mig at tage op under den generelle debat. Men jeg er da glad for at få lejlighed til at sige igen: Vi siger såmænd det, vi altid har sagt.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 50 stemte for, 64 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 51 stemte for, 64 imod.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges med 64 stemmer; 55 stemte hverken for eller imod.