

stemmende for, at vi kan stemme for lovforslaget.

Endelig skal jeg generelt sige, at ministeren flere gange har anført, at ministeren har været meget åben med oplysninger. På en række områder er det også rigtigt, og det anerkender vi; men vi finder også, det er meget vigtigt, at vi helt tillidsfuldt kan stole på, at ministerens oplysninger er forståelige, og at der ikke gemmer sig en helt anden sandhed bag ordene. Jeg tænker her på, at ministeren i et svar til Retsudvalget har erkendt, at de fine tal, der blev fremlagt om sagsbehandlingstiden under valgkampen, ikke viste sig at holde, når man så på den samlede sagsmængde, men kun gjaldt for de nye sager, hvorimod de gamle sager blev ældre og ældre. Det er senere blevet afsløret, også fordi ministerens tal ikke kunne holde til en sammenligning med Finansministeriets turnusundersøgelse, der viste stigende sagsbehandlingstider og voksende sagspukler.

Selv i en valgkamp bør man kunne stole på, at en minister holder sig til sandheden, og de fine valgkampstatistikker var ikke hele sandheden. Det kan man forvise sig om ved at læse ministerens svar på udvalgets spørgsmål nr. 158, der er optrykt i betænkningen. Jeg har et brændende ønske om, at ministeren i fremtiden vil vise større åbenhed og beskrive virkeligheden, som den er, ikke blot når det drejer sig om sagsbehandlingstiderne.

#### **Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Jeg vil godt besvare det indirekte spørgsmål fra fru Birthe Rønn Hornbech.

De sagsbehandlingstider, der oplyses i Indenrigsministeriets Nyhedsbrev om udlændinge, er naturligvis korrekte. For at kunne måle forskellen mellem tilstandene før og efter den nye lovs vedtagelse må man naturligvis se på sager, der er startet og afsluttet før skæringsdatoen, og på sager, der er startet og afsluttet efter ikrafttrædelsen af loven. Hvordan i alverden skulle man ellers måle virkningen af de nye stramninger, der er foretaget?

Jeg vil godt oplyse fru Birthe Rønn Hornbech om, at de store sagspukler, der henvises til i forbindelse med åbenbart grundløs-sager, er fjernet. Det er sket, fordi vi har gjort en målbevidst indsats for at få nogle kortere sagsbehandlingstider, og jeg vil godt benytte lejligheden her i dag til nok en gang at understrege, at i denne regering lægger vi meget stor vægt på at få en så effektiv sagsbehandling i asylsager som overhovedet muligt.

Det har betydet, at det, der under den tidligere regering tog 4-6 måneder, nu tager omkring en uge for de særlig hastende sager. For de almindelige åbenbart grundløs-sager veksler det naturligvis lidt, alt efter hvilken sagsgruppe der er tale om, men tiden er mere end halveret under den nuværende regering. Jeg synes, fru Birthe Rønn Hornbech skulle glæde sig over, at det nu er lykkedes at få taget hånd om det problem, som har redet det danske asylsystem som en mare i adskillige år.

(Kort bemærkning).

#### **Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg takker for ministerens forsikringer om, at vi er fælles om målsætningen, men så håber jeg også, at vi kan undgå denne pinagtige diskussion fremover.

Når vi spørger om sagsbehandlingstiden, tænker vi selvfølgelig på den gennemsnitlige sagsbehandlingstid, fordi vi ønsker at få et indtryk af, hvor mange sager der ligger. Derfor så tallene i det svar, vi fik i Retsudvalget, også meget anderledes ud end de tal, vi fik under valgkampen, og de tal, vi læste i nyhedsbrevet. Hvis tallene bliver opgjort på samme måde som i det svar, der er optrykt i betænkningen, har vi bedre mulighed for at se, hvordan det går i direktoratet.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemming**

Lovforslaget vedtoges med 105 stemmer (S, V, KF, FP, RV og CD) mod 15 (SF og EL).

#### **Anden næstformand (Henning Grove):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.