

Jeg skal endelig endnu en gang over for Folketinget understrege, at jeg går ud fra, at alle de tre forudsætninger, jeg i sin tid stillede op, stadig er virksomme. Med andre ord: Jeg regner med, at de processer, der endnu ikke er afsluttet, bliver bragt til afslutning på en måde, der er i overensstemmelse med forudsætningerne, som de blev formuleret dengang.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Jeg skal blot takke for ministerens tilsagn om, at selv om vi om lidt vedtager dette lovforslag, vil vi her i Folketinget også fortsætte diskussionen om, i hvilket omfang erhvervsgartnerne har lidt tab i denne forbindelse. Tak for det tilsagn.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 120 stemmer.

Anden næstformand (Henning Grove):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 85: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven, lov om midlertidig opholdstilladelse til visse personer fra det tidligere Jugoslavien m.v. og lov om social bistand. (Opstramninger i åbenbart grundløs-proceduren m.v.).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).

(Fremsat 30/11 94. Første behandling 6/12 94. Betænkning 13/12 94. Anden behandling 15/12 94. 1 ændringsforslag af indenrigsministeren (Birte Weiss) 20/12 94).

Der var stillet 1 ændringsforslag af indenrigsministeren.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget af indenrigsministeren vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Birthe Rønn Hornbech (V):

Jeg skal meddele, at Venstre, Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet kan stemme for dette lovforslag.

Som det kan ses af det fælles betænkingsbidrag, er mindretallet enigt i lovforslagets intentioner og har bemærket, at en række af mindretallets forslag, der var optaget i betænkningen over lovforslag nr. L 214 om en opstramning af asylproceduren, som blev behandlet i forrige samling, er medtaget. Vi finder dog fortsat, at det nuværende lovforslag er utilstrækkeligt; men vi har forstået på ministeren, at Per Sørensen-udvalget snart vil afgive en betænkning, og vi håber, at de ideer, der fremkommer her, vil manifestere sig i flere af de stramninger, vi tidligere har peget på.

Hvis loven skal have de tilsigtede virkninger, når den føres ud i livet, er det vigtigt, at den også fortolkes og forvaltes på den måde, som de, der er med til at vedtage loven, forventer. Det er derfor væsentligt at fremhæve, at vedrørende nr. 20 i lovforslagets § 1 forudsætter vi på det bestemteste, at bestemmelsen anvendes efter sit sigte, nemlig at få sagsbehandlingstiden nedsat og enten få mere useriøse asylsøgere, der udeløber fra afhøring; bragt til afhøring hurtigst muligt eller lade sagen bortfalde.

Muligheden for, at Direktoratet for Udlændinge kan beslutte, at en ansøgning ikke skal anses for bortfaldet, bør derfor anvendes yderst, yderst snævert. I modsat fald vil bestemmelsen nærmest komme til at virke forlængende på sagsbehandlingstiden. Det duer ikke, hvis man har fået fat i en person, der har gemt sig og har afventet udrejsetidspunktet, og den pågældende derefter igen siger »asyl« i samme øjeblik, han er kommet ind i flyveren. Det er ikke under de forudsætninger, vi siger ja til forslaget, for så ville vi hellere foretrække, at sagen bliver afgjort på det foreliggende grundlag. Den administration, der skal fortolke reglen, bedes betragte det her som et fortolkningsbidrag, der har været be-