

ønsker, at man skal fastholde en skat på produktionsmidlerne og produkterne og fjerne den gradvis også fra personskatten i stedet for. Dette vil, som fru Margrete Auken hævdede, medføre, at hvis man skal holde provenuet i amterne, bliver man nødt til at hæve personskatten i stedet for.

Så det er stik imod den retning, vi ønsker, og derfor kan vi desværre ikke støtte forslaget.

Niels Højland (FP):

Det er jo en gammel debat, vi har her. Den har verseret både i Folketinget og ude i landet igennem mange, mange år, og det ser ud til, at den fortsætter. Det ser ikke ud til, at der er et flertal for dette lovforslag, men jeg vil dog sige tak til dem, der støtter forslaget.

Fremskridtspartiet har altid ment, at skatten på produktionsjord er en urimelig skat på et arbejdsredskab, og det er uanset, om det er industrijord, eller det er landbrugsjord. Men som det også er nævnt tidligere, er der jo stor diskussion i landbruget om mange andre ting, også grønne afgifter, og det skulle jo nødvendig gå sådan, at landbruget bare fik flere og flere afgifter, selv om fru Margrete Auken sagde, at landbruget faktisk ikke betalte nogen ting. Det myldrer jo frem med afgifter og kontrolordninger, som landbruget selv skal betale. Vi er også enige i, at der skal være en form for brugerbetaling, men vi skal altså tænke på dem, vi konkurrerer med.

Også i dette lovforslag vil vi i hvert fald under udvalgsbehandlingen gerne have ministeriet til at undersøge, hvordan jordskatterne er i de andre EU-lande, men også hvordan jordskatterne er i de lande, vi i øvrigt skal konkurrere med, for det må jo være interessant også at få det frem, for som vores udmærkede landbrugsmister skriver i Husmandsbladet i dag, skal de tilskudsordninger faktisk langsomt væk, og landbruget skal til at producere på markedsvilkår, og så er man også nødt til at sætte de udgifter, landbruget har, i relation til de indtægter, det har. Og det er rigtigt, som den konservative ordfører sagde, at der er mange ting, der hænger sammen i den her forbindelse. Man kan ikke bare tage én ting.

Men en kendsgerning er det i hvert tilfælde, at landbruget mere eller mindre skal til at konkurrere til verdensmarkedspriser; det er der ingen der er i tvivl om. Selvfølgelig vil der også være tilskudsordninger andre steder, men en gang imellem vil de blive luget væk; det er der ingen tvivl om.

Til De Radikales ordfører vil jeg sige, at De Radikale altid har haft en god kontakt til husmandsbevægelsen, men det er muligt, at den er sat lidt over styr. Jeg så et indlæg af et tidligere medlem af Landbrugsraadet, Christian Sørensen, der opfordrer De Radikale til at trække sig ud af regeringssamarbejdet.

De Radikale har også tidligere været ude med – i hvert tilfælde i deres blad – at man ville være med til en suspension af jordskatterne i en periode, og jeg tror, man skulle tage en drøftelse af det igen, for det er et væsentligt problem.

Men i øvrigt håber jeg, vi kan få en positiv udvalgsbehandling, hvor man i hvert tilfælde kan få belyst udgifterne på det her område i de lande, vi skal konkurrere med på verdensmarkedet, og måske også i den forbindelse få en diskussion om de grønne afgifter; for det kan ikke passe, at man bare pålægger et erhverv flere og flere afgifter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Kommunaludvalget (10/1 95):

Udtræder: Aage Brusgaard (FP)

Ny stedf.: Ole Donner (FP)

Erhvervsudvalget (10/1 95):

Udtræder: Kristian Thulesen Dahl (FP)

Ny stedf.: Annette Just (FP)

Trafikudvalget (10/1 95):

Udtræder: Aage Brusgaard (FP)

Ny stedf.: Poul Nødgaard (FP)