

og sørge for, at vi får råd til de goder, som Folketinget beslutter befolkningen skal have. Og det medvirker vi gerne til.

Torben Rechendorff (KF):

Det er jo rigtigt, som det er sagt, at det er reprisens eftermiddag, og repriser kan jo være udmærkede, navnlig hvis der er dele af publikum, der ikke har haft lejlighed til at se forestillingen. Og på trods af ministerens analyse af den parlamentariske situation vil jeg sige, at der jo blandt publikum er nogle, der ikke har haft lejlighed til at se forestillingen.

Til glæde for vel i hvert fald Fremskridtspartiet skal jeg gerne gentage, at Det Konservative Folkeparti – man kunne næsten sige som sædvanlig – støtter det her foreliggende forslag. Det er jo rigtigt, som Venstres ordfører påpegede, at vi har været medinitiativtagere til lignende lovforslag.

Vi mener, at der er brug for at lette erhvervslevets beskatning, og vi mener, at dette er et skridt i den rigtige retning. Når det så er sagt, har jeg dog lyst til at tilføje, at vi vel i dette Folketing har en eller anden forpligtelse til at ansøge skatte- og støtteordninger i sammenhæng. Og man kan vel ikke påstå, at det her foreliggende forslag just lægger op til det. Det gør jo det, som kan være en fare: at pille det ud netop af et samlet kompleks. Så hvis Fremskridtspartiet snart kommer igen, vil jeg anbefale, at det bliver sat ind i en lidt større sammenhæng, men det ændrer ikke noget ved, at Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Margrete Auken (SF):

Da SF's ordfører, hr. Villy Søvnald, ikke kan være til stede, har jeg på hans vegne lovet at fortælle, hvorfor vi er sådan imod dette forslag.

For det første er grundskylden stort set den eneste skat, virksomhederne betaler i kommunerne som deres bidrag til den række af fællesgoder, de nyder i kommunerne.

Og når virksomhederne selv skal svare på spørgsmålet: Hvorfor placerer I jer, hvor I gør?, kommer grundskylden langt nede på Top 10-listen. Det er langt mere afgørende, at der er en ordentlig offentlig service på nøgleområder som uddannelse, børnepasning, kultur- og fritidstilbud i det offentlige, en ordentlig offentlig service osv.

For det andet vil konsekvensen af at fjerne grundskylden som finansieringskilde være, at kommunerne for at dække det tabte provenu vil

blive nødt til at hæve personbeskatningen med i gennemsnit ca. 1 pct. Det ville være socialt skævt at lægge en endnu større del af skatten over på den ikkeprogressive kommuneskat.

For det tredje er Fremskridtspartiets argumentation forkert på i hvert fald to punkter.

Det er ikke rigtigt, at dansk erhvervsliv har haft svære økonomiske kår, tværtimod er erhvervsbeskatningen i Danmark blandt de laveste i Europa. Det er ligeledes interessant, at det er umuligt at dokumentere en sammenhæng mellem skattetryk og erhvervsudvikling.

I Vejle Amt er sammenhængen omvendt: Den kommune, der har haft det højeste skattetryk, er også den kommune, der har haft den mest eksplosive erhvervsudvikling.

Aage Brusgaard (FP):

Jeg tror, jeg vil starte med en borte kommentar til fru Margrete Auken, mens jeg kan huske det.

Fru Margrete Auken startede med at sige, at landmændene stort set ikke betalte andet end ejendomsskat. Lidt længere henne i talen kom det frem, at vore bønder så sandelig ikke skulle klage, for det gik godt for dansk erhvervsbrug; og det blev påpeget, at hvis det går rigtigt godt for et erhverv, betaler man altså også skat, så de to ender dér kommer ikke rigtig til at hænge sammen.

Det er korrekt, som det er nævnt af flere, at dette lovforslag er en genfremsættelse. Det er vist endda tredje gang, vi har det fremme.

Men siden vi sidst havde denne debat, har der som sagt været folketingsvalg. Vi har fået et parti, der hedder Enhedslisten. Vi kan jo ikke vide, hvilket synspunkt de har i dette parti. Vi har fået en Jacob Haugaard herind, og der er egentlig sket mange ting, som gør, at vi synes, det var fornuftigt, at vi sådan lige vendte sagen en gang mere.

Nu har jeg læst ordførertalerne igennem fra sidst, og det var jo meget tydeligt, at CD's tale var en ren ros til vores forslag. Det kan måske være derfor, at CD er fraværende her i dag, det skal jeg ikke kunne sige. Kristeligt Folkeparti har været i samme situation; de er gået direkte til både Husmandsbladet og Landsbladet. Jeg har sagt, at det var en af deres mærkesager.

Da vi så skulle til at stemme om vores lovforslag sidste gang, glemte Kristeligt Folkeparti at trykke på de grønne knapper. Det kunne jo måske være derfor, at de er røget ud af Folketinget. Det samme skulle jo nødvendig ske med CD, så nu får de i hvert fald chancen.