

når jeg analyserer den parlamentariske situation efter valget, kan jeg ikke komme til andet resultat, end at der stadig væk ikke er flertal for Fremskridtspartiets forslag.

Jeg må derfor på regeringens vegne afvise forslaget.

#### **Frederik Nørgaard (S):**

Som ministeren har nævnt, er lovforslaget om ophævelse af grundskyld for erhvervsejendomme en uændret fremsættelse, hvad angår lovteksten. Den eneste ændring er, at i 1994 var det lov nr. 145, i 1995 er det lov nr. 84 og så yderligere det, at i år bliver lovforslaget fremsat en lille måneds tid tidligere end sidste år. Men det skal da også med, at hvis man gennemgår bemærkningerne til lovforslaget i henholdsvis 1994 og 1995, er synspunkterne i Fremskridtspartiet rykket.

I 1994 var nogle af hovedsynspunkterne, at ved at fjerne beskatning af jord, der anvendes til erhvervsmæssigt formål, kunne flere virksomheder og landbrug klare sig væk fra fallittens rand, og man kunne undgå truende tvangsauktioner.

Her i 1995 er en af begrundelserne, at ved at ophæve grundskylden kan der ske en forbedring af erhvervslivets konkurrenceevne, og at det på sigt kan føre til øget beskæftigelse. Så det tager jeg som et udtryk for, at Fremskridtspartiet erkender, at der er sket en udvikling til det bedre i løbet af det sidste års tid. Erhvervene har altså fået det bedre, herunder også landbruget, også til trods for at lovforslag nr. L 145 ikke blev vedtaget i 1994.

Vi tror stadig væk ikke i Socialdemokratiet, at forslaget er et egnet element i skattepolitikken, eller at det kan stå alene. Her tænker jeg især på amter og kommuner, som bliver bragt i den situation ved forslagets gennemførelse, at de mister et ikke uvæsentligt beløb til finansiering af deres budgetter. Jeg skal derfor på mit partis vegne afvise forslaget.

#### **Hans Christian Schmidt (V):**

Indledningsvis vil jeg gerne slå fast, at Venstre selvfølgelig kan støtte lovforslaget.

Den 25. februar 1993 fremsatte Venstre og Det Konservative Folkeparti nemlig et lovforslag, der bl.a. indeholdt det samme element som forslaget i dag. Lovforslaget var godt nok mere detaljeret end det i dag, men Venstre vil gerne støtte ethvert skridt i den rigtige retning. Jeg vil her kommentere tre af grundene.

For det første vil en ophævelse af grundskylden resultere i flere private arbejdspladser. For det andet kan ophævelsen af grundskylden være et klart signal til landbruget om, at Folketinget ønsker at leve op til tilsagnet om støtte til GATT-omstillingen. For det tredje vil en ophævelse af grundskylden forbedre konkurrenceevnen for alle dele af erhvervslivet.

Hvis vi ser nærmere på det første punkt, er der for Venstre ingen tvivl om, at forslaget vil medføre flere private arbejdspladser. Det er ikke uden vanskeligheder at forudsige antallet, men de tal, jeg har set – både fra sidste gang, det var til debat, og af nyere tal – er omkring 3.000-4.000.

Normalt melder Folketinget jo altid ud med, at vi ønsker flere i arbejde; vi opretter orlovsordninger, hjemmeserviceordninger, tilskudsordning osv. Nu er chancen her for at støtte erhvervslivets muligheder for at omsætte en lettelse i erhvervsbeskatningen til nye arbejdspladser, og det medvirker vi gerne til.

Vedrørende landbrugets kompensation for tabet i forbindelse med GATT-aftalen er det for os en gammel gæld til landbruget. Her er nu en mulighed for at indfri løftet. Et flertal i Folketinget har jo flere gange givet tilsagn om bistand til landbrugets omstilling efter GATT-aftalen.

Desværre var det ikke med i regeringsgrundlaget og heller ikke i statsministerens åbningstale, men ophævelsen af denne særskat på jord er flere gange af landbrugsorganisationerne blevet nævnt som den omkostningslettelse, der ville have højeste prioritet hos landbruget. Venstre vil gerne indfri løftet og opfordrer Folketingets partier til at gøre det samme. Det vil være en forbedring af konkurrencen for erhvervslivet, og derfor er der for Venstre ingen tvivl om, at det er en af de ting, som vi trænger til.

Erhvervslivet i Danmark er i forvejen belastet med høj beskatning, høj realrente, mange afgifter og lav national støtte i forhold til de øvrige EU-partnere. Desuden har regeringen jo ved flere lejligheder talt om erhvervsfremmende foranstaltninger; her er en mulighed for at omsætte tanker til virkelighed. Det støtter Venstre som sagt gerne.

Afslutningsvis vil jeg tilføje, at vi helst ser ejendomsskatterne helt afskaffet, og derfor synes vi også, at der er grund til at støtte forslaget. Med dette første skridt giver vi et skulderklap til erhvervslivet, det erhvervsliv, som skal være med til at sikre Danmarks fremtid, skaffe flere arbejdspladser, sørge for større valutaindtjening