

Det drejer sig i alt kun om ca. 50 forsøg på årsbasis, og heraf indgår kun halvdelen i en klinisk forskning, dvs. projekter, hvor der rent teoretisk kan forekomme skader. Den hidtidige forskningsvirksomhed viser, at der heldigvis er en uhyre ringe risiko for, at der sker skader på forsøgspersoner, men skulle ulykken indtræffe, er det i hvert fald rimeligt, at man kan få erstatning.

Med forslaget skabes der altså nu de samme erstatningsmuligheder for personer, der deltager i biomedicinske forsøg på sygehusene, og for personer, der deltager i lignende forsøg i den primære sundhedssektor.

Socialdemokratiet anbefaler lovforslaget til vedtagelse hurtigst muligt.

#### **Karen Højte Jensen (KF):**

Jeg vil gerne sige om dette forslag, at vi finder det væsentligt også at inddrage primærsektoren i forbindelse med patientforsikringen for personer, der deltager i biomedicinske forsøg.

Ikke mindst finder jeg det væsentligt, at raske personer kan sikres erstatning i de heldigvis meget få tilfælde, hvor der sker skader. Det er helt afgørende, at både personer, der er i et behandlingsforløb, og raske personer stiller sig til rådighed for forskningen, og det er væsentligt med tryghed for disse personer.

Vi kan således tilslutte os forslaget.

#### **Tove Fergo (V):**

Jeg skal på Venstres vegne blot gøre rede for, at vi fuldt ud kan tilslutte os lovforslaget. Vi synes, det er et godt forslag, at de mennesker, der deltager i videnskabetiske forsøg i den private praksissektor, nu også bliver omfattet af forsikringen.

Vi har nogle spørgsmål til forslaget, som vi vil stille i forbindelse med udvalgsbehandlingen. Bl.a. står der, at såfremt hele den primære sundhedssektor på et senere tidspunkt måtte blive inddraget under lovens dækningsområde, vil spørgsmålet om erstatningspligt for forsøgene i den primære sundhedssektor blive taget op til revurdering. I den forbindelse vil vi godt spørge lidt til, hvad der egentlig menes med det, for egentlig læser jeg forslaget, som om det er den primære sundhedssektor, der nu er inddraget, men det vil ministeren sikkert redegøre for under behandlingen i udvalget.

Ligeledes er der nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, at skader i forbindelse med klinisk afprøvning af lægemidler på forsøgspersoner

kun er omfattet, såfremt der begås en lægelig fejl m.v. ved afprøvningen. Tilfælde, hvor skaden skyldes egenskaber ved selve lægemidlet, vil, som det også er tilfældet efter den gældende lov, ikke berettigede til erstatning. Der kunne jeg da også godt tænke mig at høre, hvordan det kan være, for jeg sidder jo som medlem af den videnskabetiske komité for København og Frederiksberg, og jeg ved, at næsten hovedparten af forsøgene er medicinforsøg. Er det, fordi patienterne er omfattet af en forsikring, som medicinalfirmaet har? Er det derfor, de ikke er med, eller hvordan? Det vil vi godt spørge om.

Men hovedsagelig er vi godt tilfredse med forslaget. Vi synes, det er et godt forslag. Det er godt, at de personer, der deltager i forsøg i primærsektoren, nu også vil blive beskyttet. Det burde de have været hele tiden, og derfor er det godt, forslaget kommer nu.

#### **Anni Svanholt (SF):**

Det er godt, at der er mennesker, der vil stille sig til rådighed som forsøgspersoner i forbindelse med biomedicinske forsøg, men der skal så naturligvis være ret til erstatning, hvis der opstår skader, og der foregår jo nu en række biomedicinske forsøg både på sygehusene, på højere uddannelsesinstitutioner og nu også i den primære sundhedssektor.

Vi mener i SF, at forsøgspersoner skal stilles lige, uanset hvor det måtte foregå, og derfor støtter vi naturligvis forslaget. Vi synes også, det er vigtigt, at sunde forsøgspersoner nu får en udvidet dækning, men vi ønsker, at der sker en præcisering i lovens bemærkninger af, hvem der er omfattet af loven, altså om det er praktiserende læger, speciallæger, tandlæger m.fl. Det fremgår af bemærkningerne, at der vil komme en bekendtgørelse, men vi vil gerne have, at det bliver præciseret, hvilke grupper der her er tale om.

Men i øvrigt støtter vi forslaget.

#### **Fjerde næstformand (Kirsten Jacobsen):**

Må jeg ikke gøre opmærksom på, at snakken i sidegangen helst ikke skulle være så høj, at man ikke kan høre, hvad ordførerne siger.

#### **Jan Kørpe Christensen (FP):**

Det foreliggende forslag er efter Fremskridtspartiets opfattelse et forslag, der gør situationen bedre på området, men jeg kan ikke undlade at henvise til det forslag, som Fremskridtspartiet har fremsat tidligere, inden man fik den nugæld-