

ge eller andre færdigheder, der kan kombineres med landbrugsmæssige erfaringer, fremover vil kunne ydes støtte til ansøgerens eget arbejde.

Produktudviklingsloven er et erhvervspolitisk instrument, der bidrager til en udvikling af jordbrugs-, skovbrugs- og fiskeriprodukter, som på længere sigt kan betyde en fremgang for beskæftigelsen.

Loven rummer også mulighed for en udvikling inden for de økologiske produkter, og der er derfor god grund til at forbedre ordningen, således som vi med dette lovforslag har i sinde at gøre ved at give mulighed for økonomisk bistand til at dække ansøgerens eget arbejde.

Socialdemokratiet anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Peter Hansen-Nord (V):

Venstre kan støtte den udvidelse af loven om tilskud til produktudvikling af jordbrugs-, skovbrugs- og fiskeriprodukter, man her foreslår. Det er, som det tidligere er blevet nævnt, en udvidelse, der går ud på, at der til ansøgerens eget arbejde i visse tilfælde også kan søges tilskud.

Derudover har vi naturligvis også taget en række redaktionelle ændringer som følge af ændret ressortfordeling imellem ministerierne til efterretning. Endelig forventer vi selvfølgelig, at det rent notificeringsmæssige ikke giver anledning til problemer, således at ministeren kan lade lovgivningen træde i kraft, når det er på plads.

Jeg vil gerne sige generelt om forslaget, at det er et spørgsmål, om man egentlig går langt nok. Jeg har gravet lidt på dette område og har ladet mig fortælle, at tilstødende industrier, såsom møbelindustri, bygningsindustri, som i disse år i øget omfang interesserer sig for anvendelsen af træ, måske kunne komme i betragtning – vi kan diskutere det under udvalgsarbejdet – eller at de i hvert fald kunne indgå i en form for samarbejde om at søge disse midler, idet der jo her ligger et ganske betydeligt potentiale for at udnytte og fornuftigt anvende de store træressourcer, som vi egentlig har i Europa.

Det får mig til at sige, at det nok er de færreste, der er klar over – man har ikke den opfattelse, når man følger med i den almindelige debat – at Europa rent faktisk har et ret betydeligt træoverskud, som ikke bliver hugget år efter år. Det er i størrelsesordenen ca. 200 mio. m³ træ, der står i europæiske skove i dag som ren tilvækst år efter år, og for at man kan få en fornemmelse

af, hvad 200 mio. m³ træ er for noget, kan jeg sige, at den danske samlede hugst ligger omkring 2 mio. m³. Der er altså betydelige træressourcer, sådan at forstå, at får vi ikke generelt udnyttet dem – det har ikke noget med lovforslaget at gøre, vil jeg gerne sige – noget bedre og ikke lader os begrave i genbrugsfilosofier, men får udnyttet de ressourcer, vi har, ender det med, at skoven bliver ringere og ringere. Skov er ligesom en kornmark noget, der skal bruges, i det omfang den er høstklar. Det kan ikke hjælpe, at man kommer, når træet er overmodent og blevet af dårlig kvalitet.

Så for ligesom at få en ny dimension ind i debatten vil jeg sige, at det er meget godt med genbrug, men vi skal altså også huske at bruge de ressourcer, vi rent faktisk har til rådighed.

Vi kan som sagt støtte forslaget.

Jens Jørgensen (KF):

Der er egentlig ikke så megen grund til at bruge ekstraordinær tid på drøftelsen af en række sideelementer i dette lovforslag.

Det er fornuftigt, det er velbegrunder. Bemærkningerne giver de oplysninger, vi som folketingsmedlemmer bør have.

Jeg skal derfor på Det Konservative Folkepartis vegne sige, at vi gerne vil yde vores skærv til, at det får en hurtig og smidig gang igennem udvalget og derfor kan køre videre til anden og tredje behandling.

Vi støtter det.

Kristen Touborg (SF):

I SF er vi i modsætning til det, De Konservatives ordfører lige har sagt herfra, lidt forundrede over begrundelserne for forslaget. Vi synes, der er en vis modstrid i begrundelserne.

I bemærkningerne til forslaget står der bl.a.:

»Det er på linje med øvrige tilskudsordninger under Landbrugs- og Fiskeriministeriet ikke muligt at opnå tilskud til ansøgerens/ejerens eget arbejde. Baggrunden er især, at en sådan tilskudsmulighed vil byde på store kontrolproblemer. Regeringen foreslår nu, at der skabes mulighed for, at der i visse særlige tilfælde bør kunne ydes tilskud til ansøgers eget arbejde ved projekter i det primære jordbrug og skovbrug...«

Nu kunne det lyde, som om regeringen her foreslår en tilskudsordning, som man samtidig oplyser ikke kan kontrolleres, og det er jo da for så vidt ret bemærkelsesværdigt i sig selv.

Når SF på denne baggrund ikke blot afviser