

Svar (13/12 94)**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Af begrundelsen for spørgsmålet fremgår, at det i en artikel i Jyllands-Posten den 7. december 1994 anføres, at flere kommuner snyder deres HIV-smittede blødere for retmæssig bistand til f. eks. deres medicin, fordi de har fået en økonomisk godtgørelse fra samfundet som følge af, at de er blevet smittet af HIV-inficeret blødermedicin.

Det kan oplyses, at ved aktstykke 177, tiltrådt af Finansudvalget den 6. april 1988, er der taget stilling til udbetaling af kulancemæssig godtgørelse til HIV-smittede blødere m. fl. og HIV-positive transfusionssmittede m.fl., jf. Sundhedsministeriets bekendtgørelse nr. 313 af 14. juni 1988, som senest ændret ved nr. 914 af 19. november 1992.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 4, at godtgørelsen og afkastet af godtgørelsen ikke medfører reduktion i ydelser, som måtte tilkomme den eller de pågældende efter lovgivningen inden for Socialministeriets område, jf. lov om social pension og lov om social bistand.

Ifølge Socialministeriets vejledning nr. 6 af 29. oktober 1990, pkt. 116, indgår godtgørelse til blødere, der har fået konstateret HIV-smitte efter behandling med blodprodukter, samt afkastet af godtgørelsen ikke ved opgørelse af indtægtsgrundlaget, jf. lov om social pension, § 28. Godtgørelsen indgår ligeledes ikke i opgørelse af indtægtsgrundlaget for personligt tillæg, jf. lov om social pension, §§ 17 og 31.

I Socialministeriets vejledning nr. 188 af 30. november 1993 om kontanthjælp efter bistandsloven, pkt. 8, anføres, at godtgørelsen eller afkastet heraf ikke medfører nedsættelse af ydelser efter den sociale lovgivning.

Kommunerne har således modtaget vejledning om reglerne på Socialministeriets område. Hvis der i enkelte tilfælde er problemer med kommunernes afgørelser, vil disse kunne efterprøves af de sociale ankenævn.

Spm. nr. S 402

Til boligministeren (8/12 94) af:

Villy Søvnald (SF):

»Ministeren bedes vurdere, hvor stort et boligbyggeri der er behov for i de kommende år, og hvor stor en del af dette, der bør være direkte støttet boligbyggeri, opdelt på alment byggeri,

ungdoms- og ældreboliger, samt hvor stort nybyggeriet af disse typer boliger har været eller skønnes at blive i hvert af årene 1991-1995 (ombygninger bedes holdt udenfor), og hvad ministeren i givet fald agter at gøre for at sikre, at det direkte støttede boligbyggeri opnår den ønskede størrelse.«

Begrundelse

Spørgeren henviser til den aktuelle avisdebat om behovet for flere boliger.

Svar (13/12 94)**Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Med en ændring af boligbyggeriloven, der trådte i kraft pr. 1.1.1994, skete der bl.a. en decentralisering af det direkte støttede boligbyggeri. Ændringen indebærer, at den enkelte kommune er ansvarlig for at sikre den lokale boligforsyning og således selv kan fastsætte omfanget af byggeriet af ældre-, ungdoms- og almennyttige boliger i kommunen.

Decentraliseringen af kompetencen over det støttede boligbyggeri havde været et længe næret ønske fra de kommunale organisationer, og den blev besluttet i erkendelsen af, at efter perioden, hvor der massivt på landsplan var en voldsom boligefterspørgsel – stærkest i 1970'erne – var der ikke længere det samme massive generelle behov for boliger. Det var opfattelsen, at den enkelte kommune i en situation med et noget lavere boligbyggeri bedst selv ville være i stand til at tage stilling til det lokale behov for boligbyggeri.

For at sikre, at den øgede kommunale kompetence ikke skulle medføre en risiko for, at de statslige udgifter til støttet byggeri skulle løbe løbsk, blev decentraliseringen af kompetencen ledsaget af fastsættelsen af et såkaldt »omdrejningspunkt«. For 1994 er omdrejningspunktet fastsat ud fra et byggeomfang på 4.000 almenyttige boliger, 2.500 ældreboliger og 2.500 ungdomsboliger.

Såfremt byggeriet og dermed udgifterne til støttet byggeri bliver større, end hvad der svarer til omdrejningspunktet, vil kommunerne under ét modtage et tilsvarende mindre bloktilskud fra staten. Jeg kan tilføje, at den nye, mere decentraliserede ordning stort set blev mødt positivt fra alle sider.