

lag af oplysninger fra tyske myndigheder om, at de pågældende var kendt for at deltage i voldelige demonstrationer.

Ved grænseovergangen i Kruså gik endvidere ca. 50 personer illegalt ind i Danmark, idet de passerede bag om paskontrolbygningen. Nogle af disse personer fulgte politiets anvisning om at vende om, mens andre fortsatte, indtil der blev indsat to grupper af det personale, som var klar til indsats i Kollund i forbindelse med demonstrationen. Resultatet var således, at alle ca. 50 personer returnerede til Tyskland.

Grundlaget for tilbagevisningen af sidstnævnte gruppe på ca. 50 personer er udlændingebekendtgørelsens § 8 og 9 om, at ind- og udrejse kun må finde sted ved de godkendte grænseovergangssteder, ligesom udlændinge, der indrejser, skal melde sig til paskontrol.

Grundlaget for afvisningen af de førstnævnte personer er udlændingelovens § 78, stk. 1, nr. 5, idet det måtte befrygtes, at de afviste personer ville give anledning til væsentlig forstyrrelse af den offentlige orden i forbindelse med demonstrationen i Kollund.«

Politimesteren har videre oplyst, at han har modtaget en enkelt klage fra en person, hvis bekendte af dansk politi blev afvist ved grænsen i medfør af udlændingelovens § 28, stk. 1, nr. 5. Politimesterens afgørelse i sagen vil kunne påklages til Udenrigsministeriet, som administrationen af udlændingeloven henhører under.

### Spm. nr. S 321

Til udenrigsministeren (28/11 94) af:

**Søren Søndergaard (EL):**

»Hvilke oplysninger og dokumenter om forholdene i byen Tuzla i Bosnien-Hercegovina har Århus Kommune fået fra Udenrigsministeriet (skriftlige og mundtlige) som grundlag for kommunens behandling af et forslag om at etablere et samarbejde mellem Århus by og byen Tuzla?«

### Begrundelse

Århus Byråd har behandlet et forslag om at gøre byen Tuzla til venskabsby. Dette forslag har Udenrigsministeriet frarådet blev iværksat. Af en artikel i ugeavisen Den røde tråd (den 25. november 1994) fremgår det, at ministeriet direkte har frarådet byrådet at vælge en by i Bosnien-

Hercegovina og i stedet rette blikket mod et bysamfund i et område, hvor krigsfaren er mindre truende.

Det forekommer mærkværdigt og stærkt kritisabelt, at ministeriet fraråder et byråd at indgå venskabelige forbindelser med en by, blot fordi denne by ligger i et område, der for tiden er ramt af krigstilstand. Man kan sige, at netop i sådan en situation er det vigtigt, at der knyttes forbindelser til de mennesker, som lever under sådanne forhold.

Det er i den forbindelse tankevækkende, at ministeriet fraråder at etablere kontakt med netop Tuzla, som ikke bare er en af byerne, der er under FN's beskyttelse, og hvor Danmark har udstationeret tropper, men i modsætning til andre byer i Bosnien-Hercegovina er ledet af et byråd, som er multietnisk og står fast på, at fremtiden ligger i solidaritet mellem de etniske grupper og ikke i en opdeling, som både de nationalistiske krigs kræfter i landet og den internationale kontaktgruppe (USA, Rusland, England, Frankrig og Tyskland) ønsker gennemført.

### Svar (9/12 94)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Borgmester Thorkild Simonsen, Århus Kommune, har i et brev af 13. januar 1994 forespurgt Udenrigsministeriet, om det ville være i overensstemmelse med den danske udenrigspolitiske holdning at etablere et venskabeligt samarbejde med et multietnisk bysamfund i det tidligere Jugoslavien, f.eks. Tuzla.

Dertil har udenrigsministeren ganske enkelt svaret ja.

Borgmester Thorkild Simonsen har endvidere i samme brev anmodet Udenrigsministeriet om at være behjælpelig med at pege på en bestemt by og endvidere bedt om en vurdering af, hvorvidt det i den aktuelle situation reelt var muligt at etablere et samarbejde som det foreslåede. Ifølge de for Udenrigsministeriet foreliggende oplysninger gik forslaget fra De Rød-Grønnes Byrådsgruppe ud på formidling af hjælp til krigens ofre (medicinsk udstyr og materiel, flygtningeboliger etc.), samarbejde om genopbygning og udvikling af kommunal infrastruktur og styrkelse af personlige og kulturelle forbindelser.

Dertil har udenrigsministeren svaret, at man i princippet så positivt på et sådant samarbejde, men at man samtidig fandt det nødvendigt at