

offentlige forvaltning med hensyn til behandling af sager, hvori der er eller vil blive truffet en afgørelse af en forvaltningsmyndighed. Loven gælder således som udgangspunkt kun for behandlingen af »afgørelsessager«, men ikke for den meget store del af den offentlige forvaltnings virksomhed, der betegnes »faktisk forvaltningsvirksomhed«. Herunder vil en undersøgelse, der udføres som et led i Sundhedsstyrelsens almindelige tilsynsvirksomhed, falde.

Den enkelte patient, der har givet tilsagn om at medvirke i en undersøgelse, vil derfor ikke som udgangspunkt få tillagt partsrettigheder (ret til høring, repræsentation, aktindsigt) efter forvaltningsloven.

Patienten vil imidlertid efter reglerne i offentlighedsloven som minimum kunne kræve aktindsigt i alle oplysninger om egne forhold og efter en konkret vurdering også i andre af sagens akter. Dog vil oplysninger om andre personers personlige forhold, f.eks. andres helbredsmaessige oplysninger, skulle undtages aktindsigten.

Spm. nr. S 479

Til sundhedsministeren (19/12 94) af:
Ester Larsen (V):

»Vil ministeren oplyse om sine overvejelser vedrørende afregistrering af gruppen af fluorerede benzodiazepiner samt Ketogan?«

Begrundelse

Fluorerede benzodiazepiner er sovemidler og har altid givet anledning til misbrug. Ved introduktionen af nye præparater, som optages gennem mave-tarmkanalen, er misbruget eskaleret. Misbrugerne oplever meget voldsomme rusvirkninger med udtalt sløvhed, bevidsthedssvækkelse samt motoriske forstyrrelser fulgt af »paradoxe« reaktioner præget af uro og af aggressiv og endog voldelig adfærd. Det er meget potente præparater, som endvidere mistænkes for at være en af årsagerne til det stigende antal dødsfald blandt misbrugere.

Ketogan er et stærkt vanedannende præparat, som kun har en kort smertelindrende virkning. Præparatet benyttes kun i Danmark og især af misbrugere.

Fluorerede benzodiazepiner vil i lighed med Ketogan kunne afregistreres, da en lang række registrerede præparater har den samme virkning, men med færre følgevirkninger.

Svar (28/12 94)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Beslutning om afregistrering af lægemidler træffes efter lægemiddellovens § 20 af Sundhedsstyrelsen efter forudgående indstilling fra Registreringsnævnet.

I 1993 oplyste Sundhedsstyrelsen blandt andet følgende over for Sundhedsministeriet:

»Selv om der er betydelige ulemper forbundet med benzodiazepiner, er der alligevel tale om uhyre værdifulde lægemidler, som ikke kan undværes. Der er ingen tvivl om, at en kortvarig behandling med sedative og hypnotika er velindiceret i talrige tilfælde, og der er heller ingen tvivl om, at misbrugspotentialet set i lidt bredere sammenhæng er lavt. F.eks. er risikoen for fysisk afhængighed sammenlignet med den tilsvarende risiko ved stærke analgetika af morfinkagruppen særdeles beskedent. Yderligere er den akutte giftighed beskedent, og der er kun få dødsfald forbundet med benzodiazepiner i forhold til det store forbrug, der er af præparatgruppen. Dertil kommer benzodiazepinernes andre indikationsområder.«

Jeg kan endvidere oplyse, at Sundhedsstyrelsen med cirkulære nr. 110 af 28. juni 1993 om ordination af afhængighedsskabende lægemidler har indskærpet de ordinerende lægers selvkritik for at mindske overforbruget af de nævnte lægemidler.

Spm. nr. S 361

Til justitsministeren af:

Agnete Laustsen (KF):

»Kan ministeren bekræfte politiets formodning om, at størstedelen af de midler, som Christiania har brugt til at betale ejendomsskatter, el, vand og renovation med, stammer fra hashhandlernes bidrag til Christianias Fælleskasse, og i bekræftende fald finder ministeren da, at det er en lovlig fremgangsmåde set i lyset af den normaliseringsaftale, der er indgået med Christianias beboere?«

Begrundelse

Af Jyllands-Posten den 5. december 1994 fremgår det, at det er politiets opfattelse, at en betydelig del af Christianias udgifter til el, vand, re-