

anlægget. Dette er beskrevet i rapporten »Ano-destination sydøst for Bøgeskov Fiskerihavn, Stevn, Analyse af bølgeforhold, sedimenttransport og stabilitet af stendække« fra oktober 1994.

På basis af denne analyse er anlægget dimensioneret, så der ikke skulle være risiko, for at anlægget beskadiges af storme.«

For så vidt angår den miljømæssige risiko, kan jeg henvise til min mundtlige besvarelse den 7. december 1994 af spørgsmål nr. S 339, som også er stillet af Niels J. Langkilde. Jeg kan endvidere henvise til mit svar på spørgsmål 80 (Alm. del, bilag 134), stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spm. nr. S 482

Til miljø- og energiministeren (19/12 94) af:
Niels J. Langkilde (KF):

»Vil ministeren oplyse, om man kan placere Kontekprojektets elektrodestination i et havområde, som ikke er opvækstområde for fiskeyngel?«

Begrundelse

I ministerens tidligere svar i denne sag argumenteres grundigt og indgående for en meget beskeden påvirkning af det omgivende miljø. Påvirkningen anføres navnlig at være beskeden i forhold til den store besparelse, som opnås ved ikke at benytte returkabler. Når der imidlertid er en miljøpåvirkning af området nær elektrodestinationen, var det så ikke mere hensigtsmæssigt at placere elektrodestinationen i et område, hvor man ikke ville genere de særligt sårbare opvækstområder for fiskeyngel?

Svar (23/12 94)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Elektrodestinationen er godkendt af Energistyrelsen og Miljøstyrelsen den 16. november 1994 til etablering i kystområdet ud for Gjorslev Bøgeskov på Stevn. Placeringen af og ledningsføringen til elektrodestinationen er i overensstemmelse med landsplandirektivet fra den 24. maj 1993. Man er i øjeblikket ved at nedlægge kablet til elektrodestinationen.

Elektrodestinationen placeres på 6-14 meters havdybde i en afstand af ca. 1.000-2.500 meter fra kysten.

En række andre placeringer har været undersøgt, både landplaceringer og havplaceringer.

Landplaceringer

Gjorslev Gods. Denne placering blev fravalgt på grund af korrosionsproblemer som følge af nærliggende vandør og telefonforbindelser samt hensyn til vanding af kvæg.

Holtug Kridtbrud. Denne placering blev fravalgt på grund af hensyn til fredede planter.

Strandenge ved Fakse. Denne placering blev fravalgt på grund af nærhed til sommerhusområde og deraf følgende korrosionsproblemer.

Havplaceringer

Samme placering som den godkendte, men tættere på kysten. Denne blev fravalgt på grund af korrosionsproblemer.

Strøby Ladeplads ved Køge. Denne blev fravalgt på grund af korrosionsproblemer med gas-, telefon- og vandledninger.

Dybsø Fjord ved Karrebæksminde. Denne placering blev fravalgt, da der er tale om et Ramsarområde. Placeringen var endvidere kun aktuell i forbindelse med en anden variant af Kontekprojektet.

Det fremgår af Miljøstyrelsens godkendelse og af svaret på spørgsmål nr. S 342 stillet af Jens Jørgensen (KF), at der er stillet strenge miljøkrav til den valgte løsning. Blandt andet er der taget højde for den skærpede målsætning for området, som Storstrøms Amt har defineret i sin regionplan. Det er Miljøstyrelsens samlede vurdering, at elektrodestinationen kan etableres og drives uden skadelige virkninger på havmiljøet og områdets nuværende anvendelse.

Miljøstyrelsen har herudover stillet krav om, at Elkraft under elektrodestinationens drift gennemfører et kontrol- og overvågningsprogram, som – så vidt det er teknisk muligt – vil kunne afsløre eventuelle miljøeffekter.

Jeg mener på denne baggrund, at den godkendte placering er et godt kompromis mellem de forskellige hensyn: miljø, fiskeriinteresser, projektøkonomi og andre ledningsføringer.