

**Svar (13/12 94)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen og Energistyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Det skal indledningsvis oplyses, at elektrodestationen etableres som en ellipseformet række med elektroder af titannet, der har en bredde, inklusive areal for elektrodetilledningerne, på 4 m og en samlet længde på 1650 m. Anlægget vil komme til at dække et havbundsareal på knap 0,7 ha, det vil sige på størrelse med en fodboldbane. Inklusive underlag og beskyttelseslag over elektroderne vil anlægget højst rage 0,2-0,5 m op over den oprindelige havbund.

Der er i Skandinavien etableret to tilsvarende anlæg med den nye titannet-teknik:

- 1) Fenno-Skan: Sverige-Finland
- 2) Baltic Cable: Sverige-Tyskland

I forbindelse med anlægget ved Fenno-Skan er området omkring elektrodestationen video-filmet før idriftsættelsen og efter ca. 3 års drift, hvor der også blev gennemført fysisk-kemiske undersøgelser.

Resultaterne af dette er efterfølgende beskrevet i en tilhørende rapport »Report of the Investigations at the Electrodes of the Fenno-Skan HVDC link«.

Undersøgelserne viste ikke nogen påvirkning af vegetationen omkring anoden, koncentrationerne af klorprodukter var under detektionsgrænsen, og koncentrationen af klororganiske forbindelser, som også omfatter kloroform, oversteg ikke baggrundsniveauet i Østersøen.

Rapporten konkluderer, at forbindelsen ikke påvirker havmiljøets kemiske eller fysiske egenskaber, og at der ikke forventes miljømæssige problemer med jævnstrømsforbindelser med elektrodestationer, hvilket også bekræftes via drift i ca. 40 år med jævnstrømsforbindelserne fra det svenske fastland til Gotland.

For så vidt angår USA, hvor der er etableret flere kabelforbindelser med elektrodestationer, er det oplyst, at disse ikke i USA ses som et miljøproblem.

Kontek-forbindelsens elektrodestation forventes at føre ca. 3 gange lavere elektrisk strøm pr. m<sup>2</sup> end Fenno-Skan og Baltic Cable og dermed tilsvarende lavere klorproduktion.

Anlægget er projekteret til en levetid på 30 år.

Da anlægget vil blive placeret på 8-16 meters havdybde (forankret med betonklodser) og 1.000-2.000 m fra kysten, vil der ikke blive taget

specielle forholdsregler for at sikre anlægget mod tyveri og hærværk.

Da fiskeri med bundtrawl i forvejen ikke er lovligt i området, påvirkes dette ikke af anlæggets etablering.

På basis af en analyse af bølgeforskel, sedimenttransport og stabilitet af stendække, udført af Dansk Hydraulisk Institut, er anlægget dimensioneret, så det ikke beskadiges af storme.

Det kan i øvrigt oplyses, at det, der hedder anodisk beskyttelse af spunsvægge i havne og af andre stålkonstruktioner i havvand, er en udbredt anvendt metode til korrosionsbeskyttelse. Denne virker efter nøjagtig samme princip som Kontek-forbindelsens elektrodestation.

En del større anlæg er placeret i de indre danske farvande og Østersøen. Strømkapaciteten ved disse anlæg er op til en tredjedel af kapaciteten for elektrodestationen. Det vil sige, at der ved anoderne i disse anlæg også udvikles klor og ilt med potentiel dannelse af miljøfarlige stoffer, herunder kloroform. Indtil nu har disse anlæg ikke vakt bekymring, og der er ikke konstateret miljømæssige effekter fra disse anlæg.«

**Spm. nr. S 347**

Til miljø- og energiministeren (1/12 94) af: **Niels J. Langkilde (KF):**

»Kan ministeren oplyse, hvilke risikovurderinger der er foretaget af det påtænkte anlæg af en elektrodestation på Stevns?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 345.

**Svar (13/12 94)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»SEAS har oplyst, at der ikke er risiko for elektrisk stød og lignende ved og omkring elektrodestationen – selv ikke ved direkte berøring. Det skyldes de meget lave spændinger, anlægget kører med.

Desuden har Dansk Hydraulisk Institut foretaget en analyse af de fysiske forhold omkring