

Svar (19/12 94)

Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):

Sundhedsministeriet har til brug for besvarelsen anmodet Sundhedsstyrelsen om en udtalelse.

Sundhedsstyrelsen har udtalt følgende:

»Der blev til ansøgningsterminen 1. marts 1993 til Sundhedsministeriets sundhedspulje indsendt en ansøgning fra Bornholms Amt om støtte til projektet: »Patientvejleder – patientens ombudsmand«. Sundhedsministeriet tiltrådte Sundhedsstyrelsens indstilling om afslag, hvilket blev meddelt ansøgeren ved brev af 12. juli 1993. Begrundelsen var, at projektet faldt uden for sundhedspuljens formål, idet der ikke var tilstrækkelig nyhedsværdi i det skitserede projekt til, at sundhedspuljen kunne yde støtte.

Afslaget er efter skriftlig anmodning nærmere begrundet i Sundhedsstyrelsens brev af 8. oktober 1993.

Det er sædvanlig praksis, at de projekter, der indstilles til støtte fra sundhedspuljen, skal have karakter af nyhedsværdi og være velbelyste. Projektbeskrivelsen blev vurderet som værende ikke tilstrækkelig klarlagt og begrundet. På grundlag af den foreliggende projektbeskrivelse og set i forhold til de på ansøgningstidspunktet igangværende initiativer omkring forholdet mellem sundhedsvæsenet og patienten blev det vurderet, at der ikke var tilstrækkelig med nyhedsværdi i projektet til, at det kunne bedømmes som støtteværdigt.«

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens udtalelse.

Spm. nr. S 345

Til miljø- og energiministeren (1/12 94) af:

Niels J. Langkilde (KF):

»Hvilke sammenlignende undersøgelser af returkabler og kabler uden nullederes miljøpåvirkninger er gennemført, og hvilke hovedresultater viser de?«

Begrundelse

Elkraft vil udbygge det fælleseuropæiske Kontek-kabel mellem Danmark og Tyskland. I den forbindelse påtænkes det at etablere en elektrodestation ved Gjorslev på Stevns.

Svar (13/12 94)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen har vurderet løsningsmuligheden med etablering af et returkabel i stedet for en elektrodestation.

Ud fra en umiddelbar betragtning vil returkabel ganske vist ikke skabe en lokal påvirkning i Køge Bugt-området, som elektrodestationen gør. Men efter Miljøstyrelsens opfattelse er der ikke nødvendigvis garanti for, at denne teknologi er miljøneutral i andre sammenhænge.

Fremstillingen af et returkabel er blandt andet forbundet med et energi- og ressourceforbrug, og der indgår miljøfremmede stoffer i kablet og ved fremstillingen af kablet. Der vil også kunne opstå gener ved lægning af kablet og som følge af en større deklarationsbredde, som det kan være nødvendigt at udlægge for en returkabelføring over land.

Da Miljøstyrelsen har vurderet, at elektrodestationen kan etableres og drives uden skadelige virkninger på havmiljøet i Køge Bugt og områdets nuværende anvendelse i øvrigt, har styrelsen ikke haft grundlag for at forlange den meget dyrere etablering af et returkabel i stedet for elektrodestationen.

Bortset fra de miljøvurderinger, som Miljøstyrelsen har redegjort for i sin afgørelse med tilladelse til Elkraft, er der derfor ikke foretaget en nærmere vurdering af de mulige miljømæssige konsekvenser ved etablering af Kontekforbindelsen med et returkabel.«

Spm. nr. S 346

Til miljø- og energiministeren (1/12 94) af:

Niels J. Langkilde (KF):

»Hvor mange anlæg, i lighed med den 70 ha store elektrodestation ca. 500 meter fra Stevns Klint, er der i danske og udenlandske farvande, hvilken forurening er målt ved sådanne anlæg, hvor lang levetid har et sådant anlæg, og hvordan er anlægget beskyttet mod tyveri, hærværk, bundtrawlsfiskeri og storme?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 345.