

1980 »Støj fra skydebaner« udarbejdet af Per Kruppa, Jydsk Teknologisk Institut, dels på nogle nyere norske regler fra marts 1993.

Sammenligningen er foretaget for to konkrete, men typiske eksempler på nye skydebaner med henholdsvis begrænset aktivitet (dvs. 2 hverdagsaftener til kl. 20 og 1 lørdag til kl. 16 pr. uge) og stor aktivitet (dvs. alle dage til kl. 19).

For disse eksempler gælder der ifølge kilde-materialet følgende støjgrænser:

	Begrænset aktivitet	Stor aktivitet
Holland	52 dBA,I	52 dBA,I
Norge	65-70 dBA,I	55-60 dBA,I
Sverige	65-70 dBA,I	65-70 dBA,I
Vesttyskland ..	63 dBA,I	49 dBA,I

Til sammenligning vil støjgrænsen for en tilsvarende ny skydebane i Danmark efter den nye vejledning være 68 dBA,I ved begrænset aktivitet og 63 dBA,I ved stor aktivitet og efter den gamle vejledning 70-75 dBA,I ved begrænset aktivitet og 65-70 dBA,I ved stor aktivitet.

For en tilsvarende eksisterende skydebane vil støjgrænsen i Danmark efter den nye vejledning være 75-80 dBA,I ved begrænset aktivitet og 65-70 dBA,I ved stor aktivitet.

De høje værdier her forudsætter, at der højst er 5 boliger, der har støj i intervallet henholdsvis 75-80 dBA,I og 65-70 dBA,I, og at der er investeret væsentligt mere i støjdemping end normalt.

Der foreligger ikke nogen sammenlignelig opgørelse over støjgrænserne for eksisterende skydebaner i udlandet.

I Norge har man foreløbig opgivet at regulere støjen fra eksisterende skydebaner og foretager alene vurdering i forbindelse med godkendelse af nye baner.

De ovenstående sammenligninger indgik i arbejdsgruppens overvejelser, men blev taget ud af vejledningsudkastet, da arbejdsgruppen fandt, at bestemmelserne fra de øvrige lande, som sammenligningen var baseret på, var fra før 1980 og derfor efterhånden kunne være forældet, og da de praktiske muligheder for at anlægge nye skydebaner bl.a. på grund af forskelle i befolkningstæthed var meget forskellige i de lande, der indgik i sammenligningen.

Som det fremgår af de beregnede eksempler, er støjgrænserne for disse eksempler på brugen

af nye skydebaner skærpet i udkastet til ny vejledning i forhold til den gamle vejledning fra 1979.

Kun en beskedent del (ca. 20 pct.) af landets ca. 1.100 eksisterende skydebaner er miljøgodkendt. De øvrige, der nu skal søge om miljøgodkendelse, har eksisteret fra før miljøbeskyttelsesloven trådte i kraft i 1974 – og har støjet lige så længe, så der er ikke tale om nye problemer.

Der er nu skabt et samlet overblik over, hvor meget de ikkemiljøgodkendte skydebaner støjer. Konsekvensanalyser har vist, at en meget stor del af skydebanerne støjer langt mere end de vejledende grænseværdier i den gamle vejledning fra 1979.

Såfremt støjgrænserne var blevet skærpet i det nye vejledningsudkast med 5 dBA,I i forhold til den gamle vejlednings grænser for godkendelse af nye baner, ville dette, kombineret med at de gamle baner nu skal søge om miljøgodkendelse, medføre, at kun ca. 15 pct. af de militære og stort set ingen af de civile langdistance- og flugtskydningsbaner ville kunne godkendes, selv om der gennemførtes en omfattende støjdemping.

Det nye vejledningsudkast indeholder derfor ikke en generel skærpelse af de gældende grænser. Derimod er der, hvad angår den tilladte anvendelsestid, tale om en præcisering, og dermed i mange tilfælde om skærpelser.

På trods af at grænseværdierne i det nye vejledningsudkast ikke skærpes, vil langt størstedelen af landets skydebaner skulle gennemføre en omkostningskrævende støjdemping. Dette vil være en hård belastning for især de civile skydebaners økonomi, og det kan alene af den grund formodes, at en række skydebaner lukkes.

Støjdempingen af en skydebane vil i gennemsnit koste ca. 400.000 kr. De samlede omkostninger til støjdemping kan, hvis ingen af landets ca. 1.100 skydebaner vælges nedlagt, forventes at være ca. 60 mio. kr. for forsvaret og ca. 250 mio. kr. for de civile skydebaner.

Den nye vejledning og den administration, den lægger op til, vil således i de kommende år betyde en markant forbedring for mange af de omkringboende i forhold til den hidtidige situation.«