

med hurtigt at oprette praktikantstillinger ved en række institutioner for handicappede.

Bekendtgørelsens bestemmelse er bevidst formuleret sådan, at den giver muligheder for en lempelig fortolkning, dels for ikke at gøre etableringsfasen vanskeligere, end den i forvejen måtte være, dels for at undgå, at bekendtgørelseskravet kommer i modstrid med de integrations- og afspecialiseringsbestrebelse på arbejdsmarkedet, der var en af begrundelserne for uddannelsesreformen.

Jeg må derfor fastholde, at alle studerende kan komme i praktik, og at alle kan få en uddannelse, der med hensyn til praktikkens fordeling er sammensat i overensstemmelse med loven og bekendtgørelsen. Justeringer af det samlede udbud af praktikpladser med henblik på at tilvejebringe et mere varieret udbud må – i det omfang det skønnes nødvendigt – foretages af amter og kommuner i samarbejde med de regionale praktikpladsudvalg, jf. pædagoguddannelseslovens kapitel 3.

Spm. nr. S 478

Til miljø- og energiministeren (19/12 94) af:
Bruno Jerup (EL):

»Vil ministeren med henvisning til regeringsgrundlagets hensigtserklæring om at fremme en aktiv indflydelse i hverdagen for alle befolkningsgrupper og være lydhør over for interesser og holdninger uden for Folketinget oplyse, hvilke initiativer ministeren har taget – og vil tage – for at inddrage relevante borgergrupper i beslutningsprocessen vedrørende det nye udkast til vejledning om skydebaner?«

Svar (27/12 94)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Arbejdet med det nye udkast til vejledning om skydebaner er påbegyndt for 5-6 år siden, dvs. længe før den nævnte hensigtserklæring i regeringsgrundlaget blev opstillet, og arbejdet er nu foreløbig afsluttet, ved at vejledningsudkastet har været sendt til offentlig høring. På denne baggrund er det næppe relevant på nuværende tidspunkt at inddrage relevante borgergrupper i denne beslutningsproces.

Relevante borgergrupper har været inddraget i beslutningsprocessen om det nye udkast til vejledning om skydebaner, på den måde at Mil-

jøstyrelsen løbende i forbindelse med konkrete klagesager over skydebaner får indmeldinger fra borgere og borgergrupper. Disse indmeldinger har naturligvis indgået i overvejelserne i forbindelse med udarbejdelsen af vejledningen.

Mere konkret har Miljøstyrelsen som et forarbejde til den nye vejledning sammen med bl.a. miljømyndighederne i Norge og Sverige gennemført en større interviewundersøgelse blandt i alt ca. 2.000 beboere omkring i alt 15 skydebaner for at indsamle beboernes erfaringer med at være naboer til en skydebane. Erfaringerne herfra har bl.a. ført til, at der i udkastet til den nye vejledning er blevet lagt afgørende vægt på at begrænse støjen på de tidspunkter, der oftest generer de omkringboende, dvs. om aftenen og især om natten samt i weekender specielt i sommerperioden.

Vejledningen er sendt til høring hos de repræsentanter for relevante borgergrupper, der efter miljøbeskyttelsesloven er klageberettigede. Det vil i denne forbindelse sige Danmarks Naturfredningsforening. I forbindelse med høringen har Miljøstyrelsen også uopfordret fået henvendelser fra en række beboere og beoergrupper. Disse henvendelser indgår også i styrelsens overvejelser om korrektioner til høringsudkastet.

Spm. nr. S 481

Til miljø- og energiministeren (16/12 94) af:
Bruno Jerup (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvad støjgrænserne er for skydebaner i Holland, Tyskland, Norge og Sverige – og hvis de er lavere end det, som den nye vejledning lægger op til for Danmark, hvad er så begrundelsen herfor?«

Svar (27/12 94)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Miljøstyrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Sammenligninger med støjgrænser i andre lande er vanskelige på grund af forskellige arealtypeinddelinger, tidsinddelinger for dag, aften og nat samt anvendelsen af forskellige støjmåleenheder i de sammenlignede lande.

Under arbejdet med udarbejdelsen af en ny vejledning for skydebaner har man foretaget en sammenligning baseret dels på en rapport fra