

Svar (14/12 94)

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

I ejendomme, som er omfattet af bestemmelserne om omkostningsbestemt husleje, skal formkravene i boligreguleringslovens §§ 12 eller 13 iagttages i forbindelse med udlejers varsling af lejeforhøjelser. Boligreguleringslovens § 12 finder anvendelse i ejendomme uden beboerrepræsentation og lovens § 13 i ejendomme med beboerrepræsentation. En række krav er fælles for varslinger efter disse bestemmelser.

Af bestemmelserne fremgår blandt andet, at kravet om lejeforhøjelse skal indeholde oplysning om lejeforhøjelsens beregning.

Beregningskravet har til følge, at udlejer, når en lejeforhøjelse ønskes gennemført, må udarbejde en opstilling - et budget - over de udgifter i forbindelse med ejendommens drift, der indgår ved fastsættelsen af den fremtidige leje. Der må udarbejdes et fuldstændigt budget ved hver varsling, uanset at der kan forekomme tilfælde, hvor lejeforhøjelsen alene skyldes en stigning vedrørende en enkelt udgiftspost.

Endvidere må det lægges til grund, at beregningskravet medfører, at budgetposterne i et vist omfang må specificeres. Det er dog formentlig tilstrækkeligt at fordele udgifterne på de i boligreguleringslovens §§ 8 og 9 anførte udgiftsgrupper, det vil sige på udgifter til skatter og afgifter, renholdelse, administration, forsikring og afkast af ejendommens værdi.

Endelig skal en varsling af omkostningsbestemt leje ledsages af et regnskab over konto for udvendig vedligeholdelse. Dette fremgår af boligreguleringslovens § 12, stk. 1, hvorefter vedligeholdelsesregnskabet i ejendomme uden beboerrepræsentation skal udsendes til samtlige lejere. Efter § 13, stk. 2, skal regnskabet i ejendomme med beboerrepræsentation alene sendes til beboerrepræsentanterne.

Hvis lejerne ikke i løbet af det sidste år har modtaget et vedligeholdelsesregnskab efter §§ 12 eller 13, kan enhver af lejerne kræve at få udleveret et regnskab, jf. boligreguleringslovens § 20.

Jeg har imidlertid ingen mulighed for at pålægge Aalborg Kommune i sin egenskab af udlejer at overholde lejelovgivningens regler.

Sager af denne karakter henhører under huslejenævnene og i sidste instans under domstolene, og jeg kan derfor kun opfordre til, at sagen indbringes for huslejenævnet, såfremt forholdene i den konkrete sag findes at være i strid med lejelovgivningen.

Spm. nr. S 416

Til kulturministeren (8/12 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at en lokal tv-station ikke må udbyde gratis reklamer til private, profitbaserede firmaer eller organisationer?«

Begrundelse

Club Lorrys virksomhed fremgår af TV 2/Lorrys markedsføringsmateriale samt TV 2/Lorrys tv-udsendelser og reklameindslag.

Svar (13/12 94)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

På grund af den nære forbindelse mellem de stillede spørgsmål har jeg fundet det mest hensigtsmæssigt at besvare disse under ét.

Jeg har fra TV 2/Lorry indhentet vedlagte udtalelse af 9. december 1994, som besvarer spørgsmålene nr. S 416-420.

For så vidt angår spørgsmål nr. S 421, kan jeg oplyse, at jeg ikke agter at tage initiativ til at stoppe TV 2/Lorrys aktiviteter i relation til Computard Danmark A/S. Begrundelsen er for det første, at det i bemærkningerne til TV 2-lovforslaget (Lovforslag nr. L 245, fremsat den 23. april 1986) udtrykkelig er anført, at TV 2's regionale virksomheder bør arbejde for oprettelse af støtteforeninger, og for det andet, at jeg som kulturminister ikke har nogen kompetence med hensyn til, hvordan en regional TV 2-virksomhed arrangerer de praktiske opgaver omkring oprettelse og drift af en støtteforening.

Bilag

TV 2/Lorry Frederiksberg den 9. december 1994
TV 2 i Hovedstadsregionen

Kulturministeriet
2. afd. 2. kt.
Nybrogade 2
1203 København K.

Vedr.: Ministeriets J.nr.94:416/8503-5 - kwr935

Med ministeriets fax af d.d. fulgte en række spørgsmål fra Kirsten Jacobsen til kulturmini-