

med 12-terminers-lån en rabat på det fradragsberettigede bidrag, hvilket i realiteten svarer til en skattepligtig forrentning af de månedlige terminsydelser, der betales forud for obligationsterminerne. Da låntagers fordel ved ordningen er en bidragsreduktion, er dette i overensstemmelse med det strikte balanceprincip.«

Jeg kan henholde mig til Finanstilsynets oplysninger og finder ingen anledning til at gribe ind over for ordningen, der i øvrigt er frivillig for låntager.

Spm. nr. S 393

Til økonomiministeren (7/12 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Såfremt der er lovhjemmel til at lave »fiktive« renteberegninger, hvad agter ministeren da at gøre for at bringe dette til ophør?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 392.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 392).

Spm. nr. S 394

Til boligministeren (7/12 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvornår og i hvilken form det er blevet gjort klart for Aalborg Kommune, at det ikke er lovligt at pristalsregulere huslejen i ældreboliger, uanset om kommunen har en erhvervslejekontrakt med en pensionskasse, hvor en sådan pristalsregulering er aftalt?«

Begrundelse

Allerede i sommer fastslog den daværende boligminister, at pristalsregulering ikke kunne overvælttes på lejere af ældreboliger, såfremt der var tale om en kommune med huslejeregulering. Aalborg Kommune har alligevel udsendt meddelelse om huslejestigning pr. 1. januar 1995 baseret på præcis denne pristalsregulering.

Svar (14/12 94)

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Ved brev af 21. oktober 1994 har jeg som svar på en konkret henvendelse fra Aalborg Kommune sendt kommunen en generel redegørelse vedrørende principperne for lejeafstættelse efter lejelovgivningens regler om omkostningsbestemt leje.

Af brevet fremgår således blandt andet, at »aftaler om regulering af lejen for beboelseslejemål omfattet af bestemmelserne om omkostningsbestemt husleje på andet grundlag, herunder regulering på grundlag af pristal, ikke er gyldige. Forbudet mod andre reguleringsmekanismer end trappeleje er blandt andet begrundet i, at kun regulering med bestemte beløb til bestemte tidspunkter skaber et for lejer tilstrækkeligt klart billede af lejens udvikling. Der skal således være tale om bestemte beløb, som må oplyses ved lejeaftalens indgåelse.«

Spm. nr. S 395

Til boligministeren (7/12 94) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren fastslå, at lejere i kommuner med huslejereregulering i private udlejningsejendomme med omkostningsbestemt husleje har krav på i forbindelse med varsel om huslejestigning at få tilsendt specificeret budget for ejendommens drift og vedligeholdelse, samt pålægge Aalborg Kommune at overholde disse regler i forbindelse med kommunens fremlejede ældreboliger?«

Begrundelse

I Aalborg Kommunes skrivelse til pensionisterne overholder kommunen ikke formkravene til varsel af huslejestigning. Den eneste oplysning, der gives, er, at »det fremgår af budgetlejen«, at huslejestigningen skyldes pristalsregulering, samt at kopi er sendt direkte til boligstøttekontoret for regulering. Såfremt en privat udlejer havde gjort noget tilsvarende, var der øjeblikkelig blevet grebet ind. Lovene gælder også for kommunerne, og derfor er det ministerens pligt at reagere, så forholdene bliver lovliggjort.