

Spm. nr. S 437

Til trafikministeren (9/12 94) af:

Aage Frandsen (SF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at restoplaget af den første folder, der oplyste om P&Ts »Reklamer Nej Tak-ordning« på en misvisende måde, bliver destrueret, at der sker et genoptryk at den efterfølgende folder, der giver kunderne den rette information omkring bl.a lokalblade, og at denne folder synligt kommer til at ligge fremme på landets posthuse, og vil ministeren samtidig som en konsekvens af dette sikre, at der bliver udarbejdet et rettelsesblad til P&Ts posthåndbog vedrørende »Reklamer Nej Tak-ordningen«, samt overveje, om det på denne baggrund er nødvendigt at producere en OBS-tv-udsendelse om ordningen for derved en gang for alle at undgå alle misforståelser?«

Begrundelse

»Reklamer Nej Tak-ordningen« kom dårligt fra start, idet P&T husstandsdelte en misvisende folder til samtlige danske husstande. Daværende kommunikationsminister Torben Rechen-dorff forsøgte at udbedre skaden igennem annoncering i dagbladene samt udarbejdelse af en ny folder. TV 2/Lorry har imidlertid i en række tv-indslag oplyst, at den forkerte folder fortsat uddeles fra bl.a. Tietgensgades Postkontor, og at generaldirektøren er ringe informeret om indholdet i ordningen og forvaltningen af denne, samt at den seneste udgave af Posthåndbogen indeholder misvisende oplysninger om »Reklamer Nej Tak-ordningen«. På den baggrund må der være behov for, at der f.eks. bliver produceret en OBS-udsendelse, så borgerne får en rimelig chance for at få kendskab til »produktet«s reelle indhold.

Svar (20/12 94)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

P&T har oplyst, at postkontorerne den 8. december 1994 på ny er anmodet om at sikre, at samtlige eksemplarer af den oprindelige husstandsdelte brochure er destrueret, og at der ved postkontoret findes et oplag af den efterfølgende informationsbrochure til udlevering til kunder, der efterspørger information om ordningen. Samtidig er postkontorerne bedt om at

sørge for, at personalet er velinformeret om ordningens indhold.

Da der kan være behov for en mere tidssvarende information om ordningen, har postvæsenet taget initiativ til udarbejdelse af en ny udgave af informationsbrochuren.

Brochuren vil blive udsendt til samtlige postkontorer med anmodning om at sikre, at brochuren i en periode fremlægges på postkontorerne i det omfang, pladsforholdene tillader det. Brochuren vil dog i alle tilfælde blive udleveret til kunder, der efterspørger information om ordningen.

P&T har desuden oplyst, at omtalen af »Ingen reklamer tak«-ordningen i Posthåndbogen vil blive tydeliggjort ved nyoptryk af håndbogen, ligesom omtalen af ordningen i håndbogen »Adresseløse postforsendelser«, som henvender sig til afsenderne, tydeliggøres ved nyoptryk.

På den baggrund finder jeg det ikke aktuelt at producere en OBS-tv-udsendelse om den i 1990 indførte ordning.

Jeg kan tilføje, at »Ingen reklamer tak«-ordningen blev indført på initiativ af P&T. Der er således ikke tale om, at ordningen er kommet i stand mod P&T's vilje. Det må derfor bero på en misforståelse, når TV 2/Lorry efter det for mig oplyste øjensynlig har forsøgt at fremstille sagen, som om P&T søger at skjule for borgerne, at ordningen findes. Tværtimod er der i P&T tilfredshed med ordningen, som er en velfungerende og ubureaukratisk ordning, der giver adgang for private postmodtagere til at frabede sig adresseløse forsendelser. Hovedparten af de adresseløse forsendelser er i dag af afsenderen påtrykt: »Vi respekterer et nej tak«, og gennem dette påtryk bliver andre postmodtagere end dem, der er tilmeldt ordningen, også på den måde daglig mindet om ordningens eksistens. Jeg kan i den forbindelse tilføje, at der siden ordningens indførelse har været en vækst i postomdelte adresseløse forsendelser på 36 pct.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at 4,5 pct. af private husstande p.t. har valgt ordningen »Ingen reklamer tak«.

Spm. nr. S 374

Til statsministeren (6/12 94) af:

Steen Gade (SF):

»Er statsministeren enig med økonomiministeren i, at det er Øresundsselskaberne, der har ansvaret for, at økonomien i Øresundsforbindelsen overholder anlægslovens forudsætninger?«