

nægte andre rederier at anvende terminalanlægget på Hundested Havn?»

Begrundelse

Ministeren oplyser i slutningen af besvarelsen af spørgsmål nr. S 325, at Hundested Havn har modtagepligt for anløb af færger fra Grenå og andre destinationer.

Problemet er imidlertid, at terminalanlægget på Hundested Havn ejes af et halvoftentligt driftsselskab, der har planer om at genåbne færgefarten mellem Grenå og Hundested.

Ministeren bedes i svaret oplyse, om et sådant halvoftentligt selskab har hjemmel til at nægte andre rederier at leje sig ind på terminalanlægget ved anløb af Hundested Havn, når det kan ske uden pladsmæssige problemer i øvrigt.

Svar (13/12 94)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. S 325 har Hundested Havn som offentlig trafikhavn modtagepligt for skibe i det omfang, pladsforholdene tillader det.

Efter de for mig umiddelbart foreliggende oplysninger skulle pladsforholdene i Hundested Havn muliggøre, at et færgeselskab, som vil benytte havnen som udgangspunkt for en færgerute, etablerer egne terminalanlæg i havnen efter aftale med denne.

Modtagepligten vil herved kunne opfyldes. Spørgsmålet om anvendelse og udnyttelse af eksisterende havne- og terminalfaciliteter er således ikke aktuelt.

Spm. nr. S 386

Til trafikministeren (6/12 94) af:

Kim Behnke (FP):

»Finder ministeren ikke, at der er en uheldig interessesammenblanding, når medlem(mer) af Hundested Havn også er medlem af det driftsselskab, der har planer om at besejle færgeruten Grenå-Hundested?«

Begrundelse

Ministeren har i besvarelsen af spørgsmål nr. S

325 oplyst, at Hundested Havn har en modtagepligt for de færger, der måtte komme fra Grenå eller andre destinationer.

Nu viser det sig, at problemet i sagen er, at det er det halvoftentlige driftsselskab, som ejer terminalanlægget på Hundested Havn, der selv har planer om at åbne en rute mellem Grenå og Hundested.

I ledelsen for såvel Hundested Havn som driftsselskabet er der personsammenfald. I vurderingen af, hvorvidt der er fri og fair konkurrence, finder spørgeren anledning til at bede ministeren tage stilling til dette personsammenfald.

Svar (13/12 94)

Trafikministeren (Jan Trøjborg):

Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. S 384 er Hundested Havn en privat trafikhavn med offentlig adgang, som ejes af et interessentskab.

Reglerne i kapitel 2 i lov nr. 316 af 16. maj 1990 om trafikhavne m.v., som vedrører de kommunalt styrede trafikhavne, gælder ikke for private trafikhavne.

På denne baggrund giver det nævnte personsammenfald ikke anledning til bemærkninger fra min side.

Spm. nr. S 400

Til trafikministeren (7/12 94) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvilken lovhjemmel der anvendes, når der indtil videre er sket et fravalg med hensyn til at lade gule nummerplader omfatte af ordningen med ønskenummerplader?«

Begrundelse

I lov nr. 279 af 8. maj 1991 om indførelse af ønskenummerplader er der ikke taget forbehold for gule nummerplader.

Imidlertid har man indtil nu ikke ladet gule nummerplader omfatte af ordningen med ønskenummerplader.

Da der til dato langt fra er opnået det provenu ved ønskenummerplader, som var forventet, er det spørgerens opfattelse, at der er behov for at nytænke. Da loven ikke hjemler et fravalg af de