

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg er meget forundret over spørgsmålet, men det er jo spørgerens ret at stille sådan nogle spørgsmål.

Jeg vil endnu en gang understrege, for at det, jeg har svaret, ikke bliver misbrugt: Jeg mener stadig væk, at der er en ændring i forudsætningerne i forhold til den 18. maj 1993; det har jeg gjort rede for under et forudgående spørgsmål.

Jeg vil gerne understrege, at det er da klart, at ingen regering kan have noget andet grundlag end det, en folkeafstemning har givet. Det er regeringens opfattelse, det er sagt, det bliver sagt, og det er skrevet i det konvergensprogram, Danmark har sendt til behandling i foråret 1994. Der står udtrykkelig, at vi ikke sender et konvergensprogram til behandling i EU, fordi vi skal ind i 3. fase, men fordi vi gerne vil understrege, at vi ikke har sagt nej til 3. fase i Den Økonomiske og Monetære Union for at slippe for at føre en stabilitetsorienteret økonomisk politik med en rimeligt stabil valutakurs. Vi har sagt nej, fordi vi ikke ønsker at gå ind, men vi vil føre en politik, der gør, at vi får en sund økonomi.

Jeg benytter mange lejligheder til at sige til mine kolleger i EU, hvad den danske holdning er, og apropos det kan jeg sige, at jeg havde møde med den franske finansminister i forgårs, fordi Frankrig skal overtage formandskabet i EU, og så sent som ved den lejlighed understregede jeg over for ham, at Danmark har sagt nej til 3. fase af Den Økonomiske og Monetære Union. Det kan kun ændres ved en folkeafstemning.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige ministeren tak for svaret. Det var jo ganske klart.

Jeg må så til gengæld sige til ministeren, at jeg føler, at det var overordentlig berettiget, at jeg stillede spørgsmålet, for jeg mener ikke, den klarhed var til stede i de meldinger, som ministeren kom med i Politiken den 27. december 1994.

Men vi skal ikke kigge på fortiden, vi skal kigge på fremtiden, og jeg er overordentlig glad for, regeringen nu både over for de andre EU-landes regeringer og over for Folketinget giver den klare melding, at grundlaget, som det er vedtaget ved den danske folkeafstemning, er, at vi ikke er med i den fælles mønt.

Så vil jeg afslutningsvis spørge ministeren, om det måske kan være fornuftigt, at vi i Folke-

tinget har en drøftelse af det spørgsmål, som rejser sig, nemlig hvordan man får et velfungerende valutasystem, hvor også kronen har sin placering. Hvis ministeren mener, det er således, at solidariteten mellem de lande, som er med i de brede bånd, kan forbedres gennem bedre ordninger med hensyn til at rykke hinanden til undsætning, så er Enhedslisten meget indstillet på at gå ind og være med i drøftelser af en sådan karakter, som bygger på den klare forudsætning, at det er selvstændige valutaer og selvstændige nationalbanker, selvstændige stater, som indgår et samarbejde om gensidigt at være med til at bekæmpe den internationale valutaspekulation.

Hvis det nu er regeringens signal, anser jeg det for at være overordentlig positivt, og så kan jeg i hvert fald give tilsagn om, at det er et alternativ til den 3. fase og til den fælles mønt, som Enhedslisten meget gerne vil være med til at drøfte en konkret udmøntning af sammen med regeringen.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Nu tror jeg, at forestillingen om, hvad vi kan præstere i den store verden, er rigelig stor.

Folketinget kan jo til hver en tid vælge at diskutere også temaer af den karakter, som hr. Keld Albrechtsen nævner. Jeg skal minde om, at jeg skal i samråd i Europaudvalget på fredag om det samme tema, og da kan vi jo så gå lidt dybere ind i det.

Men forestillingen om, at Danmark med sit nej til 3. fase kan lukke op for Maastricht-Traktaten på spørgsmålet, om vi skal have en 3. fase i Den Økonomiske og Monetære Union eller et alternativ bestående af selvstændige valutaer, der så skal lave et valutasamarbejde af en eller anden art, det tror jeg altså er at forvente mere, end der er realistisk mulighed for.

Der er ikke nogen af de andre medlemslande, der ønsker at åbne denne debat. Det bliver efter min vurdering ikke et tema på regeringskonferencen 1996. Men jeg er selvfølgelig meget interesseret i og regeringen er interesseret i at få genetableret et snævert valutasamarbejde, så vi har en krog, hvis/når andre skaber 3. fase.

Hermed sluttede spørgsmålet.