

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg må korrigere nogle af hr. Keld Albrechtsens synspunkter.

Det er jo ikke sådan, at medlemslandene – heller ikke dem, vi kaldte kernelande – rykker hinanden til undsætning på nuværende tidspunkt. Først hvis vi rører plus/minus 15 pct.-grænsen, er der gået totalt skred i tingene, og før vi når de kanter, er der ikke nogen, der rykker nogen til undsætning.

Det er derfor, vi siger: Formelt har vi stadig væk EMS-systemet, men reelt har vi det jo ikke på en sådan måde, at vi kan rykke hinanden til undsætning, hvis der kommer et pres; det må jeg nu lige fastholde.

Og når det går rimeligt nu, således at kernelandene – hvis vi holder os til dem – kan holde deres centralkurser nogenlunde, de centralkurser, som de havde den 2. august 1993, så er det bl.a., fordi der er kommet en økonomisk vækst, og fordi det, vi kalder konvergens, samordning af økonomierne, går bedre; og det går altså bedre, fordi vi har en opgangsperiode, og derfor er der en mere optimistisk tro på, at det kan lade sig gøre at konvergere vores økonomier.

Jeg er ikke af den opfattelse, at 3. fase af Den Økonomiske og Monetære Union er noget dårligt. Jeg er af den opfattelse, at befolkningen i Danmark har stemt for, at vi ikke skal være med; det er mit grundlag at arbejde på. Jeg accepterer det fuldstændig, og jeg vil også påstå, at vi kan have en udmærket ordning med Danmark uden for 3. fase af Den Økonomiske og Monetære Union.

Jeg beklager bare, at EMS'en brød sammen, fordi vi så mangler det skelet eller den konstruktion, som vi kunne bruge til at knytte kronen til 3. fase-lande, hvis/når det bliver aktuelt. Og det er den problemstilling, jeg føler jeg har et ansvar som minister for også at orientere den danske vælgerbefolkning om, således at befolkningen kan følge med i, hvad der sker af ændringer, og hvad det er for nogle overvejelser, man på politisk niveau også har.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 496

9) Til økonomiministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at den danske regering vil gøre det klart for de øvrige EU-lande, at

Danmark ikke agter at deltage i en kommende fælles mønt?«

Skriftlig begrundelse

Økonomiminister Marianne Jelved har med sine udtalelser i Politiken den 27. december 1994 skabt tvivl om den danske regerings vilje til at sikre det danske forbehold mod den fælles mønt.

Dette kunne få den uheldige følge, at der i de øvrige lande skabes forventninger om, at Danmark på et tidspunkt kunne presses til at gå med i den fælles mønt. Dette har vi imidlertid ved folkeafstemningerne i 1992 og 1993 sagt klart nej til. Derfor er det regeringens opgave at sikre, at vælgerne vilje føres ud i livet.

Det betyder, at regeringen har pligt til at sørge for, at der ikke opstår problemer for Danmark i forbindelse med en situation, hvor nogle af de øvrige EU-lande opretter en fælles mønt.

Dette kan sikres ved, at regeringen over for de øvrige lande giver klar besked om, at Danmark ikke agter at deltage i den fælles mønt. Det betyder, at kronen får samme forhold til den fælles mønt, som kronen i dag har til den tyske mark. I det hele taget vil der næppe være den store forskel mellem den nuværende tyske mark og en eventuel kommende fælles mønt. Derfor er der heller ingen grund til at skabe nogen som helst form for dramatik i den anledning.

Det hele klares ved, at Danmark høfligt, men bestemt meddeler, at vi fortsat agter at tilhøre den kreds af lande, der har sin egen selvstændige valuta.

Keld Albrechtsen (EL):

Nu er ministeren jo faktisk allerede gået lidt ind i besvarelsen af den politiske del, og jeg vil gerne sige: Også på en positiv måde, fordi ministeren nu ganske klart tilkendegiver, at det, som er grundlaget, er det, som blev fastlagt som grundlag for folkeafstemningen den 18. maj 1993, det, som stod i det såkaldte nationale kompromis, nemlig at Danmark holder sig uden for den fælles mønt og de krav til den økonomiske politik, der er knyttet til den 3. fase.

Jeg vil så gerne under dette spørgsmål bede ministeren bekræfte den melding, nemlig at det er grundlaget for regeringen, det er grundlaget for ministeren, og at det vil være sådan, at man siger til de andre EU-lande, at det er grundlaget, at Danmark ikke deltager i den 3. fase.