

kring kronens situation, som ministeren skabte, en gang for alle kan blive fjernet.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg er meget positivt overrasket over hr. Keld Albrechtsens anerkendelse af den førte økonomiske politik, som gør, at vi kan have den stabile valutakurs, som vi har. Det vil jeg gerne kvittere for og så sige, at det er altså lidt af en overfortolkning af det, jeg har sagt, og som der bliver henvist til.

For det, jeg siger i det pågældende interview, betyder, at *hvis* der kommer en 3. fase – og jeg har understreget gang på gang, at jeg ikke kan sige noget om, hvorvidt der gør det eller ikke gør det; jeg kan heller ikke stå og sige med sikkerhed, at det kommer aldrig – hvis der kommer det, så er vi i en anden situation, end vi var den 18. maj 1993. For den 18. maj 1993 havde vi et snævert valutasamarbejde, altså en model til, hvilken form for samarbejde der kan være mellem Danmark, der står uden for 3. fase, og ØMU'en, som regeringen har som grundlag for alt vores arbejde, når de andre går ind. Hvordan skal vores tilknytningsforhold være? Der skal laves et eller andet arrangement, også jf. Maastricht-Traktaten.

Hvis vi ikke får et tilstrækkelig godt arrangement, så kan vi have et problem. Det var det, jeg sagde, og det står jeg ved. Jeg kan ikke på nuværende tidspunkt – og det er der overhovedet ingen andre der kan – sige noget om, hvordan situationen vil være, hvordan kronen vil have det, eller noget som helst andet i den retning, mange år frem i tiden, uden at vi kender forudsætningerne på det pågældende tidspunkt.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne sige ministeren tak for, at vi nu klart får præciseret, at der ikke fra regeringens side skal lægges noget pres på den danske befolkning for i en given situation at få os til at acceptere en fælles mønt; der skal ikke skabes nogen usikkerhed. Ministeren siger nu, at kronen er stabil, og det er jeg glad for at høre. Det er efter min mening noget andet, end ministeren var ude med før nytår; men det, som vi nu får at høre, går da i hvert fald den rigtige vej.

Så vil jeg også godt sige, at jeg ikke anerkender regeringens økonomiske politik, som den foreligger. Enhedslisten har jo peget på, at underskuddet er rigelig stort, og vi har peget på forslag til at nedbringe underskuddet. Det kan vi drøfte, når vi drøfter vores indenrigspolitik, vores finanspolitik.

Men jeg vil godt spørge ministeren, om det faktisk ikke har vist sig, at det valutasystem, vi har nu, med relativt løse strukturer, men hvor man godt kan rykke hinanden til undsætning, faktisk er et meget godt valutasystem, fordi det forhindrer, at der opstår spændinger og akkumuleres spændinger, der pludselig fremkalder vældige skred og valutakriser, som vi så, da EMS'en brød sammen. Har vi faktisk ikke i dag et ideelt valutasystem eller i hvert fald et vel fungerende valutasystem i modsætning til disse fantasier om en fælles mønt?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Efter min opfattelse er hr. Keld Albrechtsens melding om den stabile valutakurs et positivt signal til Folketinget, til den danske befolkning og Enhedslistens vælgere. Undskyld, jeg blander mig i den del af det!

Jeg kan forstå, at Enhedslisten er glad for, at vi har en stabil valutakurs. Det stiller nogle meget store krav til den økonomiske politik, der skal føres, og det er klart, at det også er noget, regeringen skal leve op til.

Jeg synes ikke, at det system med de flydende kurser, vi har i dag i det meget brede bånd på plus/minus 15 pct., er et særlig velegnet system på længere sigt. Jeg er glad for, at det fungerer nu, og jeg kan sige, at alle medlemslandene i EU gør, hvad de kan, for at føre en meget disciplineret økonomisk politik, netop fordi der ikke er det snævre valutasamarbejde, som jo fungerede som en form for sikkerhedsnet, hvis man blev trængt.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge ministeren endnu en gang, om det ikke rent faktisk har vist sig, at det system, som vi har nu med forholdsvis brede bånd, men også med den situation, at landene rykker hinanden til undsætning, hvis de bliver angrebet af valutaspekulation, og også, at vi altså kan lade kurserne flyde, således at der ikke opstår disse spændinger, fordi landenes økonomi jo udvikler sig lidt forskelligt, om det ikke er et ganske fornuftigt system, som har bevirket, at vi siden EMS'ens sammenbrud netop ikke har haft så voldsomme udsving i valutakurserne. Giver det ikke ministeren stof til eftertanke med hensyn til at kunne sige nede i EU, at hele denne idé med den fælles mønt faktisk er én stor tåbelighed, og at det, vi skal bygge på, netop er et sådant fleksibelt valutasystem?