

Pernille Sams (KF):

Ministeren fik let og elegant sprunget uden om at svare på spørgsmålet, men jeg vil godt bede om svar alligevel.

Disse ting er jo fremgået af pressen, og selv om ministeren ikke har særlig stor tiltro til de ting, der står i pressen, er det jo dog derfra, vi andre ved, at der er problemer omkring denne her sag, så jeg tror nu lidt på det alligevel. Det er bl.a. fremgået af Jyllands-Posten, at kommissionen selv har været inde på, at sekretariatsbi-standen ikke var helt, som man kunne ønske sig til at få afsluttet arbejdet. Derfor kunne man måske godt efter denne her ballade, som der på den ene og den anden måde har været omkring sekretariatet, forestille sig, at kommissionen kom i en situation, hvor de ikke mener, at arbejdet kan slttes tilstrækkeligt kvalificeret, hvor det ligger nu.

Derfor vil jeg spørge endnu en gang: Vil ministeren sikre, at arbejdet kan slttes sådan, at kommissionen finder, at det sker på en relevant og ordentlig måde?

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg kan svare kort: Ja.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 567**4) Til erhvervsministeren af:****Hans Christian Schmidt (V):**

»Er det ministerens opfattelse, at en privat erhvervsvirksomhed ville få samme mulighed som DSB for at løse et eventuelt grundvandsproblem, jf. at DSB agter at pumpe fra 150.000 og op til 350.000 kubikmeter grundvand ud i Valsbæk?«

Skriftlig begrundelse

Af en artikel i JydskeVestkysten den 21. december 1994 fremgår det, at DSB agter at pumpe fra 150.000 og op til 350.000 kubikmeter grundvand ud i Valsbæk, selv om problemet ville kunne være løst på anden måde.

Hans Christian Schmidt (V):

Som det fremgår af spørgsmålet, er det et helt principielt spørgsmål. Det drejer sig om, hvorvidt man har lige vilkår mellem det offentlige og

det private. Netop i en tid, hvor vi taler meget om, at offentlige institutioner overgår til private modeller, hvis vi kan kalde dem sådan, er det klart, at det optager befolkningen og ikke mindst folketingsmedlemmerne, om man så også har lige vilkår.

Derfor er spørgsmålet stillet om DSB's forhold. Er det sådan, at en privat erhvervsmand eller en privat virksomhed ville kunne få den samme mulighed?

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Om det helt principielle kan jeg kun sige, at jeg er fuldstændig enig med spørgeren i, at offentlig virksomhed, så vidt det overhovedet er muligt, skal have samme vilkår og betingelser som privat. Når jeg siger »så vidt det overhovedet er muligt«, mener jeg selvfølgelig, at offentlig virksomhed i nogle tilfælde, og det ser man vel ganske ofte, har nogle samfundsmæssige forpligtelser, som man ikke pålægger en privat virksomhed, og det må man så naturligvis tage højde for. Men ellers er jeg fuldstændig enig i grundholdningen, at går man ind og laver noget arbejde, skal der så vidt muligt eksistere de samme betingelser.

Når det så drejer sig om den konkrete sag om en tilladelse, der er givet til at gøre nogle ting, må jeg sige, at som jeg er orienteret om lovgivningen, er det amtsrådet, der afgør, om man kan godkende et projekt, og det gør det, uanset om det er en offentlig eller en privat virksomhed. Det pågældende amtsråd har kunnet godkende DSB's projekt, og det kan jeg jo sådan set ikke forholde mig til.

Hans Christian Schmidt (V):

Tak for svaret.

Jeg vil godt sige, at dér, hvor det principielle opstår, selvfølgelig er dér, hvor det af en række artikler om det – senest en i JydskeVestkysten – er fremgået, at alene økonomiske forhold har spillet ind. Jeg forstår erhvervsministeren sådan, at økonomiske forhold alene ikke er nok til at kunne afgøre, om én løsning skal vælges frem for en anden.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg tror ikke, at jeg i særlig grad er i stand til at uddybe mit svar. Jeg vil bare igen erklære mig enig med spørgeren i, at vi i den offentlige sektor naturligvis skal være opmærksom på, at skal der gives tilladelser til noget ud fra nogle saglige miljømæssige eller andre kriterier, må de kri-