

fuldføre opgaverne, og jeg må bare sige, at det er min faste overbevisning, at det har kommissionen.

Pernille Sams (KF):

Så vil jeg gerne uddybe spørgsmålet ved at spørge: Vil ministeren garantere, at Velfærds-kommissionen kan færdiggøre arbejdet på en set med kommissionens øjne forsvarlig måde – også sekretariats- og bistandsmæssigt – sådan at der ikke bliver problemer i den sidste ende med at få udfærdiget konklusioner og få færdiggjort arbejdet, og hvad man ellers kan forestille sig, da der nu har været politisk storm om sagen.

Som et andet spørgsmål vil jeg gerne spørge konkret: Hvad er der egentlig sket, siden det gik så galt? Hvad er det, der er baggrunden for, at sekretariatet lige pludselig blev flyttet, og at det så ikke blev flyttet alligevel?

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Jeg ved ikke, om jeg kan give et uddybende svar på, hvad der egentlig er sket. Jeg er bange for, at der er andre – nu skal jeg ikke sigte til fru Pernille Sams – som i for høj grad har baseret sig på presseforlydender, og det har man så reageret på. Det er forståeligt nok, men jeg synes bare ikke, det er relevant.

Jeg kan kun gentage, at naturligvis ønsker regeringen da, at denne kommission, som nu har arbejdet, jeg ved ikke hvor mange måneder, og har lagt et kolossalt antal timer, kræfter, analyser og skrivelser i det her, fuldfører sit arbejde på forsvarlig vis, og at der kommer en rigtig god rapport ud af det med de konklusioner, som kommissionen ønsker at drage.

Det er klart, at det ikke er sikkert, at man er enig om alting i sådan en kommission – det aner jeg ikke noget om; det vil vise sig. Men jeg håber i hvert fald, at tidsplanen kan holde – kan den ikke det, må man have en lille forlængelse – og at vi får denne rapport at se i god tid inden sommerferien, og jeg kan bare gentage, at jeg og regeringen glæder os meget til at se de overvejelser, kommissionen kommer med.

Pernille Sams (KF):

Hvis det nu alligevel, efter denne tumult omkring sekretariatsbistanden og de rygter, der har været fremme, som ministeren afviser som uholdbare, viser sig at være rigtigt, at der er problemer omkring sekretariatsbistanden i Erhvervsministeriet, vil jeg gerne stille et konkret spørgsmål:

Hvis kommissionen ikke selv mener, at sekretariatsbistanden, som den bliver tilbudt i Erhvervsministeriet, er tilstrækkelig god, vil erhvervsministeren så sørge for, at kommissionen får tilstrækkelig sekretariatsbistand i det regi, de måtte ønske det, så de kan få færdiggjort den rapport, som de skal komme med?

Så vil jeg gerne undre mig over, hvordan det lige pludselig kan være pressens skyld, at sekretariatet først er blevet flyttet og så ikke er blevet flyttet alligevel. Jeg vil så spørge ministeren, om det også er pressens skyld, at kommissionens formand, Harald Agerley, trak sig i protest mod, at ministeren flyttede sekretariatet uden at orientere kommissionsformanden selv. Er det også pressens skyld, at det er sket? Eller er det i virkeligheden et spørgsmål om, at man skal gribe lidt i egen barm og se, om ikke der ligger et koks et sted, og forklare offentligheden, hvad det er, der er sket, om det er intern uenighed i regeringen, eller hvad det er, der er sket, så vi kan forstå baggrunden for den mærkelige behandling af en ellers yderst velfungerende og relevant kommission.

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Må jeg lige først korrigere noget, som måske er en misforståelse, og sige, at det ikke er sådan, at sekretariatet alene består af Erhvervsministeriets embedsmænd. Sekretariatet består af embedsmænd fra flere forskellige ministerier, som sammen betjener kommissionen, og jeg har ikke på noget tidspunkt hørt, at sekretariatsbetjeningen skulle være hverken mangelfuld eller undertalig eller på nogen måde mangle noget. Sekretariatet fungerer. Derudover har kommissionen mulighed for, i det omfang kommissionen selv beslutter det, at hente bistand ind udefra. Det har man gjort undervejs. Det kan man gøre i de afsluttende faser. Det er op til kommissionen selv. De har ressourcerne til at gøre det.

Til sidst må jeg sige, at jeg bare lige vil korrigere: Jeg har ikke på noget tidspunkt sagt, at det er pressens skyld. Jeg har sagt, at når der kører sådan en debat, kan der være nogen, der går ud og reagerer på baggrund af nogle overskrifter i pressen. Jeg bebrejder ikke pressen, at de laver deres overskrifter. Det må de selv rode med. Men derfor kan man måske godt en gang imellem skulle gå ned i teksten for at se, hvor dramatisk udviklingen egentlig har været, og jeg mener bestemt ikke, den har været dramatisk.