

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 29:

Forslag til folketingsbeslutning om fremme af medarbejdereje i dansk erhvervsliv.

Af Kjeld Rahbæk Møller (SF) m.fl.
(Fremsat 24/11 94).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Principielt finder vi naturligvis i regeringen, at det er meget positivt, at medarbejdere har lyst til at engagere sig aktivt i deres arbejdsplads. Det er også muligt i dag. Der er således allerede mulighed for medarbejderaktieordninger. Det er muligt at slå sig sammen inden for de eksisterende selskabsretlige rammer med det formål at investere i én bestemt virksomhed.

Hertil kommer, at medarbejdere i aktie- og anpartsselskaber som bekendt er sikret ret til medindflydelse gennem repræsentation i bestyrelsen.

Forslaget fra SF rejser imidlertid også nogle principielle problemer. Der foreslås indført visse skattebegunstigelser. Regeringen bestræber sig faktisk generelt på at begrænse antallet af fradrag, ligesom der lægges stor vægt på at holde snor i de statslige udgifter.

Forslagets elementer af skattebegunstigelser og statskautioner kan endvidere give statsstøtteproblemer i forhold til EU.

Også pensionselementet i forslaget giver anledning til betænkelighed. Den gældende lovgivning opstiller klare regler, som siger, at der

ikke må skabes en pensionsmæssig afhængighed af arbejdspladsen. Således skal en virksomhed sørge for, at medarbejdernes pensionstilsgn bliver dækket af en pensionskasse eller lignende.

Jeg synes, at det vil blive meget problematisk, hvis vi forlader den hovedregel. Den sikrer, at den enkelte medarbejder ikke stilles helt uden midler, hvis virksomheden af økonomiske årsager må lukke. Et skræmmende eksempel så man i England, da den store bladgigant Maxwell gik ned.

Endelig kan forslaget, som det er udformet, også medføre visse selskabsretlige problemer.

På den baggrund kan regeringen ikke tilslutte sig det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

Per Kaalund (S):

Vi har i Socialdemokratiet naturligvis læst forslaget – og mener også at have forstået indholdet – om etablering af medarbejderfonde i virksomheder dels med en kollektiv del, som skal være på minimum 50 pct., og dels en individuel del. Den individuelle del kan medarbejderne så hæve ved enten overgang til pension eller ved at forlade firmaet og indskyde deres penge i en anden pensionsordning. Vi har også forstået, at overskuddet skal tilgå fonden, og at midlerne fortrinsvis skal investeres i virksomhederne, og endelig ligger der også nogle muligheder for, at overskud kan finansiere andre virksomhedsfonde.

Vi har også kunnet læse, at der skal være særdeles gunstige lånevilkår – både individuelt og kollektivt – med statskaution, og at indskudtene i øvrigt fra de enkelte medarbejdere skal være skattefri på lige fod med pensionsindbetalinger.

Vi er naturligvis i Socialdemokratiet positive over for medarbejderindflydelse og også medarbejdereje. Det er jo kendt, at vi tidligere har haft forslag fremme om økonomisk demokrati. Det var godt nok i modsætning til det her et meget mere vidtgående forslag; f.eks. ønskede vi, at ordningen skulle være obligatorisk. Vi er også klar over, at der eksisterer ordninger. Der er også muligheder for at danne frivillige investeringsforeninger, som kan gå ind på disse områder.

Men det afgørende for os er, at de arbejdsmarkedspensionsordninger, som nu er etableret en lang række steder via overenskomster, får en chance for at blive udbygget og udvidet. Vi har