

over den skattepolitiske holdning, der ligger bag SF's forslag med nye fradrag til erhvervslivet, og vi undrer os også lidt over den holdning, der er i forslaget til miljø og vækst, hvor det ser ud, som om – og det tror jeg ikke er rigtigt – SF mener, at enhver form for vækst er god, bare væksten kommer fra små iværksættere.

Vi er altså ikke med på forslaget.

Sonja Albrink (CD):

SF's forslag har det formål at etablere udviklingsselskaber, som skal indskyde risikovillig kapital i iværksættervirksomheder især inden for byerhvervene og skibsbygning.

I CD er vi enige i den grundlæggende tanke om at etablere udviklingsselskaber. Som tidligere ordførere allerede har sagt, har vi 15 udviklingsselskaber i gang, og vi må se, hvilket resultat det fører til.

Vi vil også gerne være med til under udvalgsbehandlingen at se på forslag, som vil kunne medvirke til at skaffe risikovillig kapital. Lad mig bare nævne f.eks. vore små skibsværfter, som vi alle sammen ved ønsker en eller anden form til at komme videre i forbindelse med bygning og reparation af skibe.

Så i CD er vi villige til at få en god og grundig udvalgsbehandling af disse forslag, som vi kan drøfte dér.

Kjeld Rahbæk Møller (SF):

Jeg kan ikke rigtig sige, om jeg skal takke nogen for modtagelsen eller jeg skal lade være. De, der kommer nærmest, må være Venstre og De Konservative. Jeg tror, at det blev sagt fra De Konservative, at efter en produktudvikling kunne de måske støtte forslaget, og det var noget tilsvarende, Venstre sagde.

Dog skulle vi især fra Venstre høre på en hel lang smøre om ting, der i hvert fald ikke har noget med dette forslag at gøre, men som var et helt generelt syn på skat og iværksættelse osv., som jeg ikke vil kommentere.

Men i øvrigt kom de fleste ordførere, bortset fra hr. Frank Aaen, med en positiv bemærkning indimellem, så jeg vil tage dem én ad gangen.

Når det drejer sig om ministeren, forstår jeg, at hun vil se tiden an med henvisning til, at nu var der oprettet disse udviklingsselskaber af regeringen.

Sagen er den, at vi faktisk har en meget stor mangel på iværksættelse i dette land – det er under halvdelen af, hvad man har i Tyskland. Vi har hele tiden haft den holdning, at det er fint, at

vi i det mindste får de udviklingsselskaber, som regeringen kommer med, men vi har brug for alt, hvad vi kan trække.

Det er kendt, at regeringens udviklingsselskaber ikke tiltrækker ret meget privat kapital. Derfor har vi sagt: O.k., lad os få nogle andre, som tiltrækker kapital. Så har vi flere af dem og flere muligheder, det er hele filosofien bag det. Så vi synes ikke, der er grund til at vente. Vi ser også med stor spænding på, hvad der kommer ud af regeringens initiativ, men vi kan ikke se, at de to forslag er konkurrenter.

Fra hr. Ole Vagn Christensen var der også sympati for forslaget, men han endte med en afvisning med lidt de samme argumenter som ministeren.

Og så var der hr. Svend Erik Hovmand. Hele diskussionen om regeringens skattereform vil jeg lade ligge, men når nu hr. Svend Erik Hovmand remser en hel masse ting op, som gør, at vi ikke kan få iværksættelse her i landet, kan jeg ikke lade være med at tænke på, at i Tyskland har man altså godt det dobbelte. Der har de markant højere selskabsskatter end i Danmark, de har væsentlig dyrere arbejdskraft, de har dyrere elektricitet, men alligevel er der flere iværksættere.

Det kunne jo være, fordi tyskerne faktisk har taget det problem alvorligt, at folk, der starter egen virksomhed, som regel ikke har startkapitalen, og har lavet ordninger til at hjælpe dem i gang med det. Det kunne være årsagen til, at det er så meget lettere at være iværksætter i Tyskland, for det er jo ikke, fordi indtjeningen bagefter er lettere.

Men så rejste Venstre en række spørgsmål: Vil folk investere? Hvis man taler med folk i branchen – det ved hr. Svend Erik Hovmand også – så efterlyser de et forslag som dette. Men i øvrigt ved vi det jo først endeligt, når vi har set det virke.

Så kommer spørgsmålet: Hvorfor begrænsningen? Hvorfor skal det tjekkes? Hvorfor skal erhvervsministerens ministerium sidde og godkende disse selskaber? Af den simple grund, som der også står i bemærkningerne, at det ikke er svært at finde måder at snyde skattevæsenet på, hvis man bare sådan kan gå ud og lave et selskab og så i øvrigt trække pengene fra, når man har puttet dem ind, og få dem beskattet, når man hiver dem ud igen.

Jeg kan finde 2-3-4 forskellige svikmøller til at snyde skattevæsenet på den måde – to af dem er antydet i bemærkningerne – og derfor skal