

så synes vi, at det er prisen værd. Vi balancerer i midten ved at undlade at stemme, men det vigtige for mig er altså, at vi får det signal afsendt.

Vær lidt nænsom, vær lidt forstående. Problemet rækker i begge retninger her, og vi kan leve med, at det fremhæves i regeringens forslag, at man ikke kan lave ransagninger, og at man altså skal gå forsigtigt til værks.

Vi appellerer yderligere: Det er børnene, det drejer sig om, og vi beskytter måske børnene allerbedst ved at fare med lempe.

Helge Adam Møller (KF):

Lovforslaget, der nu vedtages om et kort øjeblik, markerer jo en klar afstandtagen fra seksuelt misbrug af børn, og det er jo også derfor, et meget stort flertal i Folketinget vedtager det.

Vi er glade for, at justitsministeren – man kan sige efter halvandet års tænkepause – kom med forslaget. Vi synes, det er et godt forslag. Vi havde gerne set to ændringer, nemlig at det var al form for børnepornografi fremstillet ved hjælp af billeder, video eller film, der var blevet forbudt. Så langt kom vi ikke i forhold til vores eget forslag. Vi havde også godt set, at strafferammen blev ændret, således at man kunne bruge kortere frihedsstraffe også ved gentagen omgåelse af loven.

Vi nåede det ikke, men alt i alt er det et meget langt skridt i den rigtige retning, også derved, at vi nu lever op til den anbefaling, som Nordisk Råd gav, og som FN's Menneskerettighedskomite gav. Vi kan konstatere, at ganske mange af de lande, som vi normalt sammenligner os med i Europa og Nordamerika, jo også har en lovgivning på det her område. Så vi kan stemme for, og vi kan gøre det med et godt sind.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jeg synes, det har været en svær debat. Jeg synes, at vi har haft mange bud på banen; der har været mange meninger tilkendegivet, og vi har haft mange holdninger både for og imod og forskellige gradueringer. Jeg synes, det er godt, at vi har haft en meget grundig diskussion af det her emne, og jeg synes, det er godt, at udvalget har behandlet forslaget meget seriøst og grundigt.

Som jeg også gav udtryk for i går under afstemningen om ændringsforslagene, så finder vi ikke, at ministerens ændringsforslag var det bedste. Vi finder ikke, at den udformning, forslaget har nu, er den bedste udformning, forsla-

get kunne få. Vi havde gerne set, at man havde haft den samme definition af, hvad børnepornografisk materiale er i både stk. 1 og stk. 2, således at man vidste, hvad man havde at holde sig til, og således at vi ikke får et eller andet lille område, hvor man ikke rigtig ved, om det hører til det ene eller det andet sted.

Ikke desto mindre finder vi også i Fremskridtspartiet, at det er meget vigtigt, at vi sender det klare signal, at det her er noget, vi gør for at beskytte børnene. Det er noget, vi gør for at få strammet op på den lovgivning, der er, således at vi gør mest muligt for at beskytte børnene. Det signal finder vi også er vigtigt, og derfor støtter vi forslaget.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Helt kort vil jeg blot sige, at det naturligvis drejer sig om at beskytte børnene, og vi forstår i høj grad den afbalancering, der har været i den her sag. Jeg er glad for, at vi kan slutte en så svær sag med så stor tilslutning. Det vil jeg gerne takke for.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 118 stemmer (S, V, KF, FP, RV og CD) mod 6 (EL); 11 (SF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 54: Forslag til lov om ændring af lov om private vejrettigheder. (Lovens ikrafttræden for områder, der hører under Københavns og Frederiksberg Kommuner).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 17/11 94. Første behandling 25/11 94.

Betænkning 6/12 94. Anden behandling 13/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.