

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 72 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 60 (V, KF og FP).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 36: Forslag til lov om strafforfølgning ved det internationale tribunal til pådømmelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien.

Af justitsministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 2/11 94. Første behandling 10/11 94. Betænkning 6/12 94. Anden behandling 13/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 132 stemmer.

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 38: Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Besiddelse af børnepornografi).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 2/11 94. Første behandling 10/11 94. Betænkning 13/12 94. Anden behandling 15/12 94. Tillægsbetænkning 15/12 94).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Margrete Auken (SF):

SF meddelte i går og vil også meddele i dag, at vi undlader at stemme ved tredjebehandlingen, men der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi har det skidt med det, for vi synes, det er en forbigetret vej at komme ind på, at man begynder at kriminalisere folks besiddelse af noget, hvor den skade, der er sket, er sket.

Vi er meget kede af den retrning, man lægger ind i det, og af de meldinger, vi har fået fra folk, som vi og alle i det her Folketing er enige med, nemlig at man ikke må lave børnepornografi. Det skal vi lige huske. De har frygtet – det blev også nævnt, men det skal understreges – at hvis man får fjernet det, der er, så risikerer man at skabe et sort marked og dermed en masse nye problemer.

Vi vedtog med os selv, om jeg så må sige, ikke at stille ændringsforslag om at friholde det, simpelt hen fordi det ville være farligt at få sådan et forslag stemt ned. Men vi appellerer mindeligt til justitsministeren og til hele apparatet, at man udviser nænsomhed i den her sag, at man ikke farer frem med nogen form for hårdhed, men siger, at det nu gælder om at beskytte børnene.

Det er det vigtigste i den her sag. Vi skal have beskyttet børnene, og derfor er det altså om at gå forsigtigt til værks. De fleste af de mennesker, der er i besiddelse af de her materialer, kunne ikke drømme om at gøre børn fortræd. Det ved vi jo også godt, og de vil som vi meget nødig ud at se noget nyt af den slags blive lavet. Det ved vi også godt.

Når vi så alligevel ikke bare stemmer imod forslaget, skyldes det, at vi også er enige i det signal, der skal komme, om, at produktion af det her vil vi ikke have. Hvis vi på nogen måde kan bidrage til at tydeliggøre, at det vil vi ikke have,