

på dem; jeg kan forestille mig, hvordan Bo Bojesen i sin tid er kommet til sine tegninger af Venstrevikingerne, og det synes jeg er o.k. Men det, der ikke er i orden – og det synes jeg må påpeges i denne debat – er: Man kan ikke tillade sig, hvis man vil have troværdigheden i behold, at have sin ordfører til at skrive indlæg, som ikke svarer til det, partiet faktisk gør. Hvis man vil have et motto, der hedder: Venstre ved man hvor man har, så må man også kunne stole på Venstres ordfører.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg bliver nødt til lige at skærpe tonen lidt over for Enhedslistens ordfører, for det er jo en grov fordrejning af, hvad jeg sagde. Nu begynder Enhedslistens ordfører at påstå, at alt det, jeg står og siger, også gælder danske statsborgere. Det har jeg ikke sagt et eneste ord om. Det må vi så slå efter på edb-apparaterne bagefter. Det, jeg har sagt, er – og det står jeg ved – at folk, der kommer her til Danmark og ikke er i stand til at forsørge sig selv, kan vi i Fremskridtspartiet ikke se nogen grund til skal tildeles dansk statsborgerskab, som medfører, at vi måske i tid og evighed skal bekoste deres forsørgelse, så længe vi har det sådan, at vi har tusinder af ældre danske medborgere, som ikke kan få den pleje og pasning, de skal have.

Må jeg i den forbindelse gøre opmærksom på her på årets sidste mødedag, for det kunne jo måske godt give lidt kuldegysning til visse af Folketingets medlemmer: Rundt omkring i stort set alle danske kommuner er situationen på ældreområdet den, at når en ældre medborger bliver alvorligt syg, kommer på sygehuset, kommer fra sygehuset til noget genoptræning og det så er overstået, så har kommunen ikke nogen steder, den pågældende kan komme hen, fordi den pågældende er så svag, at vedkommende ikke kan komme tilbage til eget hjem. Det synes jeg repræsenterer et problem, og det har også noget at gøre med, at kommunerne ikke løser det problem med manglende plejehjemspladser, fordi økonomien strammer til.

Så spørger jeg Enhedslistens ordfører, der angriber Fremskridtspartiet: Kan det være rigtigt i en tid, hvor vi står i den situation på hele ældreområdet, at vi har råd til alt det, vi laver her i Folketinget med rask væk at give dansk statsborgerskab til revl og krat? Nej.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg fik ikke helt fat på, hvordan det kan være, at en person, som er i Danmark og har arbejde, kan koste den danske stat penge, blot fordi vedkommende bliver dansk statsborger.

Men hr. Poul Nødgaard kan jo blive ophidset alt det; han vil. Det ændrer jo ikke, hvad hr. Poul Nødgaard sagde heroppefra. Han sagde, at forudsætningerne for, at Fremskridtspartiet kunne støtte, at man får dansk statsborgerskab, er, at man lever et ordentligt liv.

Som et af eksemplerne på, at man ikke levede et ordentligt liv, nævner hr. Poul Nødgaard, at hvis man har været arbejdsløs i 6 måneder inden for de sidste 5 år, så kan man ikke få dansk statsborgerskab. Det kan overhovedet ikke diskuteres; det var, hvad der blev sagt heroppefra, og det er altså Fremskridtspartiets politik. Man har den opfattelse, at folk, der har været arbejdsløse i 6 måneder inden for de sidste 5 år, ikke lever et ordentligt liv.

I al stilfærdighed vil jeg bare sige, at samtlige arbejdsløse i dette land skal notere sig dét. Og videre: Man kan konstatere, at nøjagtig den samme holdning gælder bistandsklienter, og derfor synes jeg også, at samtlige bistandsklienter i dette land skal notere sig Fremskridtspartiets holdning på det her punkt.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg kan ikke erindre, at jeg skulle have brugt ordene: lever et ordentligt liv. Hvis jeg har det, så vedkender jeg mig det, men med ordet et ordentligt liv mente jeg – og det vil jeg gerne gentage – at man er i stand til at forsørge sig selv.

Jeg savner stadig væk et svar fra Enhedslistens ordfører på de spørgsmål, jeg rejste omkring hele ældreområdet. Det vil man ikke svare på. Jeg har ikke noget fjendsk syn på vores arbejdsløse og bistandsklienter. Jeg synes hellere, at Folketinget og den regering, der sidder dérovre, skulle sørge for, at folk kom i arbejde. Det kunne man, hvis man nedsatte skatterne, men det vil man tilsyneladende ikke; man vil have en brandskatning, der betyder, at Danmark fortsat skal leve med en rekordhøj arbejdsløshed. Man siger, den falder, men den falder kun mikroskopisk, for når man regner alt muligt med orlov osv. ind, så er der overhovedet ikke noget fald i arbejdsløsheden. Jeg giver ikke 5 flade øre for de faldende arbejdsløshedstal, vi får præsenteret; det er nogle, der er konstrueret på en eller anden mystisk måde.