

handlinger om opstramninger af nogle vejledninger.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Det er til fru Elisabeth Arnold, der mente, der måtte have været et vældigt skænderi i Venstres folketingsgruppe.

Nu kunne jeg godt unde fru Elisabeth Arnold at være til stede på Venstres gruppemøder. Forskellen på Venstres folketingsgruppe og så mange andre er, at bølgerne går meget højt, og det er meget morsomt at være med.

Det gjorde jeg også en dyd af i gårsdagens debat om udlændinge, hvor jeg gav det gode råd til Socialdemokratiet, at man måske kunne lære noget af Venstre, lære at diskutere og ikke lægge skjul på, at der godt kan være forskellige holdninger til enkelte spørgsmål. Der kan være forskellige nuancer, og enhver ved, at det er der i Venstres folketingsgruppe.

Men vi gør altså en dyd ud af at diskutere tingene. Vi skændes ikke, men vi har det sjovt. Det, der er afgørende for nogle af os i folketingsgruppen, er, med hvilken begrundelse vi stemmer i dag, og den er vi alle sammen enige om.

Vi ønsker ændringer. Vi ønsker skærper. Vi ønsker, at de grove kriminelle, som stadig væk ikke er blevet udvist, fordi udvisningsreglerne er for slappe, ikke får indfødsret, i hvert fald først efter en længere frist, og det er vi enige om.

Der er folk i gruppen, der har overvejet at stemme imod. Det mener jeg også blev sagt i ordførertalen, men jeg må sige, at jeg forstår både hr. Poul Qvist Jørgensen og hr. Bjørn Elmquist sådan, at der i hvert fald er nogle ting, vi vil kunne forhandle om og komme videre med.

Det er begrundelsen for, at vi undlader at stemme i dag. Jeg håber inderligt, at det både er første og sidste gang.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (FP):

Jeg vil godt lige sige til Enhedslistens ordfører, sådan bare rent praktisk: Jeg hedder Poul Nødgaard og ikke Nørgaard. Det navn er der så mange der forveksler mig med, men det er tilgivet.

Så vil jeg lige sige en anden ting omkring noget, der også har forbavset Fremskridtspartiet meget her i dag. Det er med hensyn til afstemningen om et øjeblik. Der har vi jo troet, at Venstre stod ved det løfte, de har givet under hele behandlingen af det her indfødsretsforslag,

nemlig at man vil stemme imod forslaget. Nu kan jeg se, at man vil undlade at stemme, skønt der i dag i dagbladet B.T. står, at Venstre selvfølgelig vil stemme imod forslaget.

Men det er jo så Venstres egen vurdering. Jeg kan forestille mig, at gruppeværelset nok har rystet lidt i dag over det her. Men jeg synes, det er lidt sørgeligt, at man ikke står ved det, som man i realiteten har aftalt – også med Fremskridtspartiet.

Jeg vil godt lige sige til Enhedslistens ordfører, at når han slår ned på vort ændringsforslag og både ser på dem, vi trækker ud, dem, der er straffet, dem, der skylder, og dem, der lever af offentlig understøttelse, så vedkender vi os det.

Jeg vil sige åbent og ærligt, at vi ikke synes, at man skal give dansk statsborgerskab til personer, der ikke kan leve ordentligt efter dansk lovgivning og kan sørge for sig selv. Det skjuler vi ikke. Vi siger det åbent og ærligt. Derfor mener vi i realiteten, at de, der kommer her til landet og vil have dansk statsborgerskab, ene og alene skal være dem, der kan klare sig selv i det danske samfund.

Jeg siger endnu en gang – og jeg håber, at justitsministeren kommer ind på det, når han formentlig runder det her af – at vi ikke forstår, at man ikke har 1, 2, 3 eller 4 forskellige lovforslag, således at vi får trukket dem ud, som hele Folketinget er enig om skal have dansk statsborgerskab. Det er der mange af dem der skal have. Det er folk, der har været her i mange år, har en god stilling og sørger for sig selv.

Dem skulle man meget, meget let kunne trække ud i et forslag for sig selv, men det vil regeringen ikke, og det synes jeg er meget sørgeligt. Men vi vedkender os, hvor vi står i denne her sag, og vi mener ganske enkelt ikke, at vi i en tid, hvor vi står med titusindvis af ældre medborgere, som ikke kan blive plejet eller passet, har råd til på samleband at tildele dansk statsborgerskab til personer, som vi skal forsørge for tid og evighed.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (RV):

Først til fru Inge Dahl-Sørensen, som om lidt skal til at stemme. Der står faktisk i dag i artiklen i B.T.: »stemte imod indfødsretsloven ved tredjebehandling«. Men vi skal altså til at stemme om det om lidt.

Jeg kan bekræfte, hvad fru Inge Dahl-Sørensen sagde, at der var debatter, også dengang jeg tilhørte Venstres folketingsgruppe, især i de se-