

Men jeg savner stadig væk et svar på det, jeg spurgte om før: Er det sådan, at man nu også skal til at behandle forslag i Folketinget om at genindføre muligheden for at fratage danske borgere bestemte rettigheder, f.eks. retten til at stemme til folketingsvalgene? Det er jo dér, det virkelig skiller, når det drejer sig om, hvorvidt nogle skal have statsborgerskab, eller om de bare kan få lov til at blive boende i Danmark som fastboende udlændinge.

Og så lidt om stemmeafgivningen. Jeg forstår, at i Venstres gruppe vil alle undlade at stemme, men der er to, der undlader at stemme med en opadgående pil, mens resten af gruppen undlader at stemme sådan mere i den rødlige farve.

(Kort bemærkning).

Poul Qvist Jørgensen (S):

Først og fremmest til fru Tove Fergo: Man skal jo være glad, når budskabet endelig trænger ind. Jeg skal gentage for fjerde gang, og det er så for anden gang i dag, at naturligvis deltager Socialdemokratiet i et udvalgsarbejde i Indfødsretsudvalget vedrørende den praksis, der er indarbejdet i kontorcirkulæret. Naturligvis gør vi det, og det har der ikke på noget tidspunkt været tvivl om. Udvalgets formand har lagt op til, at vi skal have den drøftelse. Det har været vendt flere gange i udvalget.

Men altså nu for fjerde gang: Der er ingen afvisning og har aldrig været nogen afvisning fra Socialdemokratiet til at deltage i en drøftelse i udvalget af praksis og mulige ændringer i kontorcirkulæret.

Det, jeg så efterfølgende klart har sagt, og som måske har forstyrret fru Fergo et øjeblik, er, at det ikke er lige præcis dér, Socialdemokratiet forestiller sig, at der kan ske de store ændringer. Jeg kan f.eks. uden at gå ind i detaljerne omkring fru Rønn Hornbechs spørgsmål sige vedrørende henholdsvis spørgsmål 2 og spørgsmål 3 til mig, at der jo er givet et tilsagn om, at det er nogle af de områder, som vi vil se på.

Men når fru Rønn Hornbech så spørger, om vi vil sikre, at der kan komme flere sager i samråd, forstår jeg simpelt hen ikke spørgsmålet. Ethvert repræsenteret parti i et hvilket som helst udvalg, herunder især når vi taler indfødsret, har selvfølgelig den fulde ret til at få alle de samråd, som man ønsker. Jeg kunne ikke drømme om at forhindre det.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes, at der, når vi diskuterer de her sager, er en tendens til at diskutere alt andet end emnet og alt andet end det, der er kendsgerningerne.

Der bliver snakket om kriminelle ansøgere om dansk statsborgerskab, og det bliver nærmest fremstillet, som om enhver, der har været kriminel og ansøger om statsborgerskab, bare uden videre får det.

Men hvad er udgangspunktet? Udgangspunktet er jo – og det synes jeg er vigtigt at også befolkningen er klar over – at hvis man har fået en fængselsdom på 1 år, hvis man f.eks. er dømt efter samme paragraf, som Mogens Glistrup blev dømt efter, er man forhindret i at få dansk statsborgerskab i 10 år – som udgangspunkt. 1 års fængsel, og i 10 år er man forhindret i at få dansk statsborgerskab, det er udgangspunktet; og så kan Folketinget i øvrigt bestemme det. Det vil sige, at man altså i 9 år skal have haft en pletfri adfærd i Danmark; det kan man da kalde resocialisering.

Jeg er i hvert fald sikker på, at hvis vi får justitsministeren herop, kan han fortælle, at det ikke er hverdag – i hvert fald ikke for det store flertal af fanger – at de i 9 år, efter at de er løsladt, ikke begår nye forbrydelser. Men det kræver vi, for at man kan få dansk statsborgerskab. Og derfor er meget af den her diskussion fuldstændig ved siden af.

Med de holdninger, som Venstre lægger frem her, vil jeg sige, at egentlig forstår jeg ikke, at man undlader at stemme; jeg fatter det ikke. Hvorfor stemmer Venstre ikke imod? Det ville være mere naturligt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg har ofte været uenig med fru Birthe Rønn Hornbech, men jeg har altid haft stor respekt for hendes engagement og for hendes viden, og indtil for et øjeblik siden troede jeg faktisk også, hun var klog.

Men der blev stillet et spørgsmål til hr. Poul Qvist Jørgensen før, hvor fru Birthe Rønn Hornbech spurgte nogenlunde sådan: Mener hr. Poul Qvist Jørgensen, at folk, der er dømt for hård narkokriminalitet, og som har skabt ulykke og fortræd for andre mennesker, skal have dansk indfødsret? Venstre mener, de skal udvises af landet!

De to ting har ikke noget med hinanden at