

De beregninger, der er omtalt i regeringens rapport, viser, at der vil ske en omfordeling fra fremstillingserhvervene over til serviceerhvervene. Det vil altså lette det for en speciel gruppe af erhverv, men ikke for andre.

Det er endvidere bemærkelsesværdigt, at det ikke er lykkedes i rapporten at tage hensyn til de energiintensive virksomheder, selv om det blandt andet var formålet med udvalgets arbejde. Hvis det er regeringens politik at få fjernet al energiintensiv virksomhed fra Danmark, så skal man bare sige det rent ud.

Hvis man følger de tanker, der ligger i regeringens udspil, er det eneste sikre, at man nedlægger danske arbejdspladser uden at sikre nye, og hvis nogle i regeringen mener, at man løser dansk økonomis problemer ved at gå fra fremstillingserhverv til serviceerhverv, så prøv at se på følgevirkningerne på handelsbalancen! Der er en helt afgørende forskel mellem eksportindtægter fra vareproducerende erhverv og fra serviceektoren i Danmark.

Det er tydeligt, hvordan regeringens tanker med sikkerhed vil skævvride det danske erhvervsliv, men jeg føler egentlig trang til at rose de embedsmænd, der har stået bag rapporten, rose dem for deres ærlighed, for de afslører indirekte, at bruttoskatten, som regeringen selv kalder et arbejdsmarkedsbidrag, er en geme skat, som Venstre hele tiden har hævdet det. Det foreslås nemlig direkte i rapporten, at man kan refundere virksomhederne en del af det indbetalte arbejdsmarkedsbidrag, men vi kan jo spørge, hvordan i alverden man skal kunne refundere et bidrag, der er øremærket til arbejdsmarkedsformål.

Men jeg vil nu sige tak for afsløringen. Det er åbenbart fortsat regeringens ønske at belaste dansk erhvervsliv gennem indførelse af danske afgifter, lang tid før vore venner i de øvrige EU-lande overhovedet drømmer om at gøre det. Jeg kan forstå af miljøministerens udtalelser til pressen, at han er meget opsat på, at man allerede nu skal vedtage de såkaldte grønne afgifter, og at miljøministeren helt uforfærdet vil sylte erhvervslivet ind i bureaukrati, ja ikke bare bureaukrati, men traditionel socialistisk planøkonomi. Var det ikke lidt imponerende at se på forsiden af Børsen i dag, at nu skal miljøministeren ud at forhandle med visse grupper af dansk erhvervsliv? Og det gør han så med 1,5 mia. kr. i lommen ud fra devisen: Hvis I nu gør, som vi vil, kan vi betale jer nogle penge!

Modellen er jo opfundet af Storm P. Man ser

hunden, der logrer, fordi den bliver fodret, og den er ikke klar over, at den bliver fodret med sin egen hale.

Jeg vil anmode regeringen om at tænke sig gevaldigt om, før den indskiber sig i ødelæggende ordninger under betegnelsen grønne afgifter – med den sikre pris, at mange bliver unødvendigt ledige, uden at vi af den grund får et bedre miljø. Vi vil gerne i Venstre tilbyde regeringen at drøfte, hvordan man sikrer miljøet i Danmark både nu og i fremtiden, men vi appellerer om, at den debat kommer til at foregå på et videnskabsmæssigt grundlag.

Men nu kan regeringen jo selv vælge.

Det Radikale Venstre var i går inde på muligheden for at reducere dansk forsvar, og her vil jeg også sige til Det Radikale Venstre og til den radikale folketingsgruppe, at de kan også vælge. Det Radikale Venstre kan vælge at optræde ansvarligt og bekæmpe den traditionelle radikale tankegang, som Danmark jo måtte døje med i 1930'erne og i 1940'erne.

Jeg kan derfor love, at hvis holdningen hos Det Radikale Venstre nu er, at man generelt kan reducere de danske forsvarsstyrker, så vil Venstre give kamp til stregen mod radikalismen. Vi vil ikke være med til at ødelægge dansk forsvar på et tidspunkt, hvor man har brug for sikkerhed og tryghed ikke bare i Danmark, men i det nye Europa, hvor man skal være i stand til at påtage sig byrder, forsvare freden, sikre freden og måske også skabe freden i områder, hvor der hersker uro. For vi ønsker i Venstre, at vi altid kan yde et bidrag, og det kan vi kun, hvis vi har et velfungerende og tilstrækkeligt dansk forsvar. Det er årsagen til, at vi har sikret os, at vi kan forhandle forsvarsforlig ud fra uændret niveau.

Det er således store opgaver, der venter i 1995, men Venstre er rede.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Jeg er glad for, at hr. Thor Pedersen bekræftede, at Venstre under alle omstændigheder ville have stemt for finansloven. Det bekræfter jo det, vi har sagt fra venstrefløjens side, nemlig at det ikke var nødvendigt at lave noget forlig med Venstre og De Konservative. Det var helt frivilligt, at regeringen indgik det sorte forlig.

Nu blev der forlig, og så har vi jo forstået, at det generelle princip, der indgås forlig efter her i Folketinget – ikke når det er os, men andre – er, at man køber og sælger, og så vil jeg gerne spør-