

og Sydengland. Det er utroligt, at venstrefløjens ikke kan forstå, at der er den helt logiske sammenhæng i tingene.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg vil indlede med at sige tak til hr. Peter Duetoft, fordi han sagde noget af det, jeg skulle have brugt tid på.

Jeg vil dog sige til den sidste bemærkning om, at det var alvorligt at klandre den socialdemokratiske ordfører for ikke at føre socialdemokratisk politik, at det er måske netop det eneste sted, man kan gå hen med det. Det tager jeg gerne til mig. Jeg synes, at den socialdemokratiske politik sagtens kan stå sig, også i sammenhæng med finansloven.

Jeg vil vende tilbage til den første omgang, hvor fru Anne Birgitte Lundholt spurgte om, hvordan vi vil standse dette opsving, og jeg kvitterer endnu en gang for, at det nu er helt erkendt også fra konservativ side, at det er der.

Se, vi har lært af Venstres og De Konservatives fejlslag i midten af firserne, at man ikke skal bremse opsving meget voldsomt. Det giver udskridninger, ligesom det gør, når man bremser andre ting meget voldsomt. Derfor har vi løftet foden fra speederen, og jeg synes, det er en fin ting, at vi også lidt bredere har kunnet blive enige om, at det heller ikke var en mere voldsom dosering, der skulle til.

Der bliver stillet spørgsmål om, hvornår der dog skulle kunne komme overskud, hvis det ikke var under en højkonjunktur – det er også lidt til hr. Kim Behnke.

Det er heldigvis sådan, at vi bevæger os i den retning, at vi stille og roligt er ved at få has på det stadig større underskud, som vi har oplevet på statens finanser igennem årene. Nu får vi vendt bøtten, og vi får stadig mindre underskud, vekslede til et overskud inden for ganske få år. Det er faktisk mange år siden, vi med realisme i stemmen har kunnet tale om det.

Endelig spørger fru Anne Birgitte Lundholt, om vi vil debattere hele dagpengesystemet. Ja, vi vil altid gerne debattere alting, må jeg hellere straks sige, navnlig på baggrund af den tidligere debat, men det er ikke ensbetydende med, at vi vil ændre holdning til alting. Lad os debattere og se på problemerne, men det er ikke ensbetydende med at skifte mening på alle punkter.

Vi har nogle holdninger i forhold til dagpengesystemet, som går ud på, at det grundlæggende

er væsentligt at have et sikkerhedsnet i forhold til de mennesker, der bliver sendt uden for det aktive arbejdsmarked, og have det på et passende højt niveau, så man kan leve anstændigt og ordentligt.

Vi synes også, at det er vigtigt, at det er fleksibelt og til gavn for arbejdsmarkedet. Det er det, der er det grundlæggende i det dagpengesystem, vi har.

Debat om dagpengesystemet er ligesom anden debat velkommen. Fordi man ikke nødvendigvis kan blive enig på alle områder, er det ikke ensbetydende med, at man ikke debatterer.

Jeg vil takke hr. Jes Lunde for den helt fine beskrivelse af, at der faktisk ikke er nogen rådighedsproblemer. Nej, det er der ikke, og derfor er stramninger jo heller ikke noget problem. Det er i øvrigt ikke nødvendigt at lave synderlige stramninger, hvilket heller ikke er gjort, men der er lavet en præcisering af, at de regler, der er, skal bruges.

Vi vil meget, meget nødtigt komme i den situation, hvor der er problemer, for så er det faktisk for sent. Så kommer vi humpende efter og skal prøve at løse noget, som vil være besværligt at løse efterfølgende. Så rådighedsproblemet er der ikke nu, og vi skal sørge for, at det heller ikke kommer.

Jeg må fortsat prøve at vende tilbage til de øvrige ordførere i de næste bemærkninger – der er ikke mere tid.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Vi er oppe på 20 korte bemærkninger i denne omgang. Vi skal snart tilbage til ordførerrækken igen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Spørgsmålet om penge til militæret tror jeg at Venstre og De Konservative vil svare på.

Men til hr. Duetoft vil jeg sige, at vi har forstået i Enhedslisten, at alle andre herinde end vi har en opfattelse af politik, der går ud på at købe og sælge, og så må man se, hvad man får ud af det. Og det kaldes så indflydelse.

Lad os holde os til, at det er den måde, man fører politik på: ved at købe og sælge synspunkter. Så vil jeg bare sige, at hvis jeg var socialdemokratisk vælger, ville jeg have vældig nemt ved at få øje på, hvad der er blevet solgt, men tilsvarende lige så svært ved at få øje på, hvad der er købt. Hvad kom der for pengene? Hvad