

borgmestre og borgmestre i det hele taget peger på betydningen af den brede politiske enighed.

Jeg vil også minde hr. Steen Gade om, at Det Konservative Folkeparti igennem en meget lang årrække klart har understreget Danmarks humanitære forpligtelser over for mennesker, der er i nød, som er forfulgt. Vi har taget ansvaret på os i forhold til udlændingelovgivningen igennem en lang årrække, og vi har krævet respekt for de indgæede internationale konventioner, ligesom vi har lagt vægt på, som jeg understreger det, den brede politiske enighed.

Den måde, som statsministeren og indenrigsministeren har talt på i dag – og jeg er helt enig med hr. Ivar Hansen – går stik imod en lang årrækkes tradition og imod de råd, som statsministeren og indenrigsministeren får fra deres eget parti i en sag, hvor kommunerne har kolossalt store problemer og vil få det også i tiden fremover.

Endvidere vil jeg svare på et spørgsmål, der er blevet stillet, nemlig om en folkeafstemning. Hr. Jørgen Estrup var inde på, at det burde ligge i en naturlig politisk tankegang – i hvert fald hvis man tænker logisk efter hr. Jørgen Estrups opfattelse – at man tilslutter sig Fremskridtspartiets forslag om en folkeafstemning.

Her vil jeg gerne svare meget klart, at Det Konservative Folkeparti ikke vil medvirke til, at vores flygtningepolitik eller vores udlændingelovgivning sendes ud til folkeafstemning.

Vi finder helt klart, at udformningen af flygtningepolitikken i Danmark er et ansvar for de politiske partier og for Folketingets medlemmer. Vælgerne har ved hvert eneste valg en mulighed for at tilkendegive sig og støtte de partier, hvis synspunkter de er enige i. Det er for os først og fremmest et politisk valg, men det er også et valg i forhold til værdier og holdning. Vi har selv en klar politik, som vi gerne vil møde vælgerne med, men vi tager også som parti ansvaret for de beslutninger, som det nu engang må være Folketingets ansvar at tage stilling til.

#### Formanden:

Så er der korte bemærkninger, og den første er fra fru Dorte Bennedsen.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Hr. Hans Engell mente, at jeg havde brugt ord som moral og anstændighed. Det havde jeg ikke; jeg havde kun gjort det i den forstand, at jeg citerede Ekstra Bladets leder, som bl.a. sagde: Juraen er plætfri, men hvad med moralen?

Det er dårligt håndværk, at der ikke er forhandlet forlig med Venstre og De Konservative i denne sag, sagde hr. Hans Engell. I 1992 havde hr. Hans Engell, hvad han nok selv vil kalde et godt håndværk. For han forhandlede bl.a. med mig som Socialdemokratiets ordfører et forlig igennem vedrørende jugoslaverloven, et forlig, hvor der bl.a. på grund af mit ønske kom ind, at disse asylsagsbehandlingssager kun skulle kunne udskydes i 24 måneder. Forliget blev indgået, og nu ønsker V og K at løbe fra det. Jeg ved ikke, om det er det, hr. Hans Engell forstår ved godt håndværk.

Bosnierne skal have lige rettigheder på et eller andet tidspunkt, in casu: når deres asylsager skal behandles. Jeg må indrømme, at det giver mig nogle ubehagelige associationer. Man vedtager en lov med et givet indhold, og så ønsker man – når den skal effektueres – at løbe fra den. Folk skal have lige rettigheder på et eller andet tidspunkt, når det passer os! Dette var jo essensen af hr. Hans Engell korte bemærkning til statsministeren. Sagt her i dag af hr. Hans Engell som den parlamentariske leder af Det Konservative Folkeparti. De skal have lige rettigheder på et eller andet tidspunkt – underforstået: når det passer os. Jeg tror, der er mange i det ganske land, der græmmer sig.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Hr. Hans Engell kritiserede regeringen for dårligt håndværk, og så fristes man til at spørge hr. Hans Engell eller i hvert fald filosofere over, om det så virkelig er dårligt håndværk fra regeringens side, der får Det Konservative Folkeparti til at tage et så ekstraordinært skridt som at lave en underskriftsindsamling, der fører til, at de mennesker, der sidder i flygtningelejrene, er taget som politiske gidsler julen over.

For hr. Hans Engell ved jo godt, at dette lovforslag bliver gennemført. Jeg ved så ikke, om det virkelig skyldes, at regeringen har håndteret det som dårligt håndværk. Jeg kunne også filosofere over, hvordan hr. Hans Engell som leder af Det Konservative Folkeparti vil karakterisere det håndværk, han her selv viser frem.

SF ville gerne have haft, at Det Konservative havde stemt for en lovgivning på dette område. Det skal der ikke være tvivl om. Med mine ord i dag har jeg ikke villet håne nogen. Jeg har talt til en tradition i de borgerlige partier, som er bedre end det, vi ser i dag.

Derfor har jeg citeret Venstres formand for et