

bruge timer på pseudodebatten, i stedet for at Folketinget melder klart ud og så går ud og forklarer det ansvar, vi som danskere også har internationalt for at hjælpe mennesker i nød og behandle dem ordentligt. Og med til at behandle dem ordentligt betyder også, at de har sikkerhed for, under hvilke konditioner de er i vores land. Det er også det, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil gerne minde om, at det lovforslag om bosnierloven, vi behandler i dag, drejer sig om, at der er mennesker, der skal have optaget deres asylansøgning her 1. januar, og det vil ske. Den leflen, som Venstre og De Konservative har vist Fremskridtspartiet og Fremskridtspartiets løsslupne stemmer, betyder rent faktisk, at der er en gruppe af bosniske flygtninge, som får 1 måned – og det bliver stort set 1 måned – hvor de skal leve i utryghed.

Debatten handler udelukkende om, at Venstre og De Konservative har valgt den løsning at udsætte det foreliggende lovforslag. Det er pinligt, og det er uanstændigt. Under førstebehandlingen opfordrede jeg netop Venstre og De Konservative til under dette forløb at vise anstændighed. Forudsætningen for, at disse mennesker vil blive behandlet ordentligt, er også, at der er nogle rene signaler fra Folketinget. Venstre og De Konservative har ved denne tilslutning til en udsættelse afsløret, at de ikke vil stå bag en ordentlig debat om integration af flygtninge.

Formanden:

Jeg giver ordet til hr. Hans Engell som privatist og dernæst indenrigsministeren.

Hans Engell (KF):

Når jeg har bedt om ordet – ikke helt privat, men dog alligevel – er det, fordi der i formiddags blev stillet nogle spørgsmål til mig, som jeg gerne vil benytte lejligheden til at besvare. Det siger sig selv, at jeg som den, der i sin tid forhandlede loven om midlertidig opholdstilladelse for de eksjugoslaviske asylsøgere på plads, har bidt særlig mærke i nogle af de betragtninger og synspunkter, der er kommet frem i dagens løb.

Det var fru Dorte Bennedsen, der begyndte at tale om moral og anstændighed. Jeg troede faktisk, at Socialdemokratiet efter de seneste års mange selvmål var holdt op med den snak. Men

jeg vil da gerne understrege, at man ikke skal forsøge at fremstille tingene, som om nogen i dette Ting – heller ikke Socialdemokratiet – i forhold til Det Konservative Folkeparti tager et større menneskeligt ansvar på sig end andre. Det mener jeg er ganske urimeligt og grundløst.

Denne sag drejer sig – som mange jo har været inde på – om en mulig opholdstilladelse for over 18.000 mennesker, og det vil sige, at det er en samfundsopgave med kolossalt store menneskelige og også økonomiske og mange andre konsekvenser for det danske samfund.

Derfor mener vi, at regeringen og ikke mindst indenrigsministeren burde have gjort sig langt større anstrengelser for at nå et resultat med Venstre og Det Konservative Folkeparti. Det gjorde ministeren ikke. Det var dårligt politisk håndværk, og det er først og fremmest dét, vi kritiserer. For det forhold, at man så valgte at gå sammen med SF og Enhedslisten, var udtryk for, at man tilsidesatte den enighed, vi hidtil havde haft, og som gav sig udtryk i, at vi nok har kunnet diskutere og mange gange har været uenige om udformningen af udlændingeloven, men at der dog har været brede politiske flertal, som gennem alle årene har stået bag den.

Når fru Dorte Bennedsen efterlyser ansvarsfølelse hos Venstre og De Konservative, så må jeg sige: Det er stærk kost! Må jeg spørge: Hvor var fru Dorte Bennedsens ansvarsfølelse henne, da hun engang imod den daværende regering gennemtrumfede en palæstinenserlov helt i strid med hittidig administration, med afgørelser i Flygtningenævnet og med mange andre instansers beslutning, som jo indebar en fuldstændig urimelig forskelsbehandling for en særlig udvalgt gruppe? Så jeg må sige til fru Dorte Bennedsen: Lad være med at møde os med den slags påstande!

Hr. Steen Gade nævnte, at SF jo var med, da loven om midlertidig opholdstilladelse til eksjugoslaverne blev vedtaget. Det er fuldstændig rigtigt, men det understreger jo netop også, hvor omhyggelige vi var med at føre forhandlinger, der førte til et resultat, som hvilede på et meget bredt politisk grundlag. Vi kritiserer netop regeringen for, at den ikke har udvist den samme omhu. At SF ikke har været med i den generelle lovgivning på udlændingeområdet, skal så siges for fuldstændighedens skyld. Og det er jo også det, der er baggrunden for – går jeg ud fra – at en så fremtrædende kommunalpolitiker som Århus' borgmester, Thorkild Simonsen, sammen med en række andre socialdemokratiske