

landsmøde i efteråret er Socialdemokratiet meget enig i.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg vil gerne henstille, at man nævner, hvor citater er fra - for en anden gangs skyld.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Hvis hr. Helge Adam Møller ikke kan huske, hvor citaterne er fra, så kunne han f.eks. bede hr. Tom Behnke fra Fremskridtspartiet om at komme herop og fortælle det; så kunne det måske blive bragt på plads.

Så vil jeg derudover sige, at hr. Helge Adam Møller sagde, at der var jo en meget stor forskel på den måde, som Det Konservative Folkeparti ville løse boligproblemet på, og den måde, som regeringen foreslog, for Det Konservative Folkeparti ønskede jo ikke, at de skulle blive boende i Danmark; de skulle f.eks. kun være her i 4 år. Men vil hr. Helge Adam Møller ikke give mig ret i, at det kræver præcis lige mange boliger i dag, hvad enten de mennesker, man putter ind i boligerne, skal bo i dem i 4 år, i 7 år eller i 10 år?

Kunne vi ikke få et klart svar på det? For så kan vi få afklaret, at fra Det Konservative Folkepartis side er der ingen støtte til Thorkild Simonsen. Det skal jeg ikke beklage, tværtimod; det synes jeg er en fornuftig holdning, for det er den eneste holdning, der er realistisk.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Nej, hr. Søren Søndergaard, det kan jeg ikke bekræfte. Det er ikke lige meget, om man skal være her i 3, 4 eller 5 år, eller om man skal være her resten af sit liv.

Der er en væsentlig forskel, for hvis man får asyl med henblik på at skulle være her resten af sit liv, så skal den bolig, man skal have, sandsynligvis være for resten af livet. Men hvis det stadig væk drejer sig om en midlertidig tilladelse i 2 eller 3 år, er det et andet boligbehov, og så er der langt flere, der kan blive i asylcentrene. Så det kan overhovedet ikke sammenlignes.

Så til fru Dorte Bennedsen, der godt vil have min tilladelse til at citere fra Retsudvalget: Ja, meget gerne. Jeg kan sige nøjagtigt, hvad jeg selv sagde, for det er jo tilladt. Jeg har i Retsudvalget sagt - jeg tror ved to møder - at jeg havde ingen intentioner om, at dette lovforslag skulle træneres eller forsinkes ud over jul. Det havde

jeg ingen planer om på det tidspunkt. Det har jeg sagt til fru Dorte Bennedsen masser af gange.

Men der er jo sket noget, siden de ord faldt for en uge eller 9 dage siden. Der er sket en stor udvikling, og der er kommet en debat. En række af Socialdemokratiets fremtrædende borgmestre har peget på, at de synes, der er noget helt galt. Thorkild Simonsen har peget på, at han syntes, det var rigtigt, at man lavede et nationalt kompromis mellem regeringen, De Konservative og Venstre, og det er det, vi har lagt op til. Jeg kan også godt sige her, at jeg har ikke noget som helst imod det - jeg ville faktisk synes, det var dejligt - hvis indenrigsministeren ville sige, hvad der var aftalt og hvad der ikke var aftalt på de to møder, der har været i Indenrigsministeriet. Det har indenrigsministeren min fulde tilladelse til.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg skal oplyse, at jeg agter at udsætte mødet ved 12-tiden.

Anne Baastrup (SF):

Venstre og De Konservative har vist en utrolig holdning til andre mennesker. Vi så det under debatten om indfødsretslovsforslaget forleden dag, og vi ser det i dag. Det, Venstre og De Konservative nu opnår, er, at de mennesker, som har oplevet krigens rædsler, som er flygtet over hals og hoved, og som lever under trange forhold, under psykisk belastning og i uvidenhed om deres families fremtid, skal have endnu en dårlig jul.

Det håber jeg at medlemmerne af Venstres og De Konservatives folketingsgrupper husker, når de sidder over juleanden.

Det, de to partier reelt opnår, er, som hr. Bjørn Elmquist sagde for et stykke tid siden, at lovforslaget bliver udsat til vedtagelse den 12. januar - intet andet. Asylansøgningerne bliver behandlet fra 1. januar. Det er udelukkende en utryg jul, disse mennesker får.

Der har været en del debat om, hvorvidt dette handler om galluptal. Jeg er fuldstændig enig med hr. Steen Gade. De bosniske flygtninge bliver her under julen gidsler for galluptal.

Sagen er, at det er vigtigt at give disse mennesker, som ikke får ret til asyl, en reel mulighed for at genopbygge deres arbejdskraft og genopbygge deres psykiske råstyrke, således at de, når krigen er slut, rent faktisk har fysisk og psykisk mulighed for at vende tilbage og genopbygge deres land.