

Lidt længere nede står der: »Det afgørende er, at der er flertal for den lov, der ønskes udskudt ... Men samme kendsgerning stempler tillige underskriftindsamlingen som en tom demonstration.«

Det er dog et blad, der står de to partier rimelig nær, og jeg kan kun sige, at jeg er enig i Berlingerens leder.

Så skal jeg blot igen spørge hr. Hans Engell, hr. Torben Rechendorff og andre konservative: Hvor er den borgerlige stemme, der holder de gamle dyder i hævd og insisterer på anstændigheden?

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg synes, der er grund til at glæde sig over hr. Helge Adam Møllers tilsagn om – ligesom det er foreslået af regeringen og et flertal i Folketinget – at man vil forbedre boligforholdene for de bosniske krigsflygtninge. Det synes jeg er positivt. Det var også positivt at høre, at hr. Helge Adam Møller så klart gjorde opmærksom på, at det jo vil betyde, at en del af disse bosniske krigsflygtninge vil komme ud i boligkvartererne. Dermed erklærede hr. Helge Adam Møller sig jo fuldstændig og lodret uenig med hr. Peter Brixtofte fra Venstre, der i dag i en række aviser gør sig til talsmand for, at flygtningene skal blive i lejrene.

Det er glædeligt at konstatere denne forskel mellem Det Konservative Folkeparti og Venstre om det her spørgsmål, og det er glædeligt at konstatere, at hr. Helge Adam Møller jo hermed også har slået fast, at der ikke er nogen støtte til Thorkild Simonsens synspunkter, for i og med at folk kommer ud i boligkvartererne, vil det selvfølgelig betyde, at der skal skaffes boliger til dem.

Men der var mindst én ting, jeg ikke forstod af det, hr. Helge Adam Møller sagde: Hvorfor er det lige præcis bosnierne, som har oplevet den mest uhyggelige krig i Europa i de sidste 50 år, der skal være den eneste flygtningegruppe i Danmark, som skal afskæres fra retten til at søge asyl? Jeg synes, vi må have et svar på det spørgsmål.

Afghanere har ret til at søge asyl, rumænere har ret til at søge asyl, folk fra Estland har ret til at søge asyl, ja sågar folk fra USA har ret til at søge asyl, men bosniere, der kommer fra den mest alvorlige krig, vi har oplevet i Europa i 50 år, har ifølge det borgerlige mindretal her i salen ikke ret til at søge asyl. Jeg synes, vi mangler en forklaring på, hvad der er årsagen til det.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Til hr. Helge Adam Møller: Nej, jeg har ikke prøvet at antyde, at Det Konservative Folkeparti nærmest gik ind for at sende flygtningene tilbage. Det, jeg har redegjort for, og det, jeg gerne vil diskutere, er, hvorfor Det Konservative Folkeparti mener, at flygtninge fra Bosnien skal blive ved med at have et særligt stempel på sig. Hvad er Det Konservative Folkepartis begrundelse for dét?

Så vil jeg gerne sige, at når man siger, at vi skal fastholde den midlertidige status – jeg forstod også, at der i 4-5 år er et særligt stempel – så lad os tage et helt konkret eksempel: En familie kommer herop, bor i en lejr, har i 2 år boet på meget få kvadratmeter med nogle små børn, og hvis jeg nu tager et barn på 5-6 år, så har vi, når det barn er 10 år, i halvdelen af barnets liv berøvet barnet muligheden for et ligeværdigt liv. For vi har sagt, at det barn skal have en særlig status.

Det er dét menneskesyn, jeg anklager. I det menneskesyn, som, selv om hr. Helge Adam Møllers tale var pænere i tonen – all right, det var også konservativt, og det passer sig vel bedre i de distrikter – end Venstres og Fremskridtspartiets, ligger under fernissen, at et barn på 10 år kan komme i den situation, at halvdelen af dets liv skal leves i det her land, i Danmark, hvor vi har ansvaret, med et særligt stempel på sig.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Fra tidligere debatter ved hr. Helge Adam Møller jo godt, at jeg er uenig med ham på mange punkter. Så jeg vil ikke gentage alle de normale stridspunkter, vi har. Men jeg lagde mærke til, at hr. Helge Adam Møller i sin tale udtrykkeligt remsede alt det gode op, som De Konservative gerne ville gøre for de bosniske flygtninge: De skulle have bedre forhold i lejrene, de skulle have mulighed for at have en virksom dagligdag, de skulle have mulighed for at udfolde sig, osv. osv.

De Konservative vil alt det gode, blot ikke én ting: indvandring; man må ikke gøre flygtninge til indvandrere – vel at mærke, hvis der er gået mindre end 7 år, for når der først er gået 7 år, kan de jo søge statsborgerskab.

Jeg synes, det er utrolig ulogisk, at man siger: Vi vil ikke have indvandring, og når der så går et jerntæppe op efter 7 år, så må de pludselig