

hovedsigtet i den oprindelige jugoslaverlov, nemlig at opholdet var midlertidigt. Det var det, alle partier, der stemte for loven, var enige om.

For det andet vil man nu frit lade jugoslaverne vælge at blive indvandrere i Danmark. Man vil ikke tvinge dem til det; de kan selvfølgelig, den dag der er fred, og hvis de selv ønsker det, vende tilbage, men de kan også vælge – uanset hvor meget fred der er i Bosnien – at blive i Danmark resten af deres liv, når de har boet her i henholdsvis 2, 3 eller 4 år.

For det tredje vil man modvirke en effektiv genopbygning af de krigsramte områder, når freden er genskabt. Statsministeren har jo selv udtalt, og indenrigsministeren har udtalt, at de bosniere, der kommer til Danmark, ikke er dårligt uddannede; tværtimod er mange af dem højt uddannede og velkvalificerede. Men det er typisk for flygtninge. Det er typisk, at det tit er de mest ressourcestærke mennesker, som orker, evner og har kræfter til at slippe væk fra det ragnarok, borgerkrigen er. Kan det så være rigtigt, at vi siger, at det er dem, som er bedst egnede, som er de stærkeste, der skal blive i Danmark resten af deres liv, og at det så er det dem, der er lidt mindre stærke og lidt mindre egnede, og som har lidt færre ressourcer, der skal bygge Bosnien op, den dag freden er kommet? Det synes vi ikke er rigtigt.

Vi sætter altså – sådan som situationen er i Danmark – et stort antal eksjugoslavere bagest i den danske arbejdsløshedskø i stedet for forrest i den kø, der skal genopbygge Bosnien.

Endelig og ikke mindre væsentligt medvirker vi også med den politik, som dette lovforslag lægger op til, til serbernes grusomme etniske udrensninger, for det var jo formålet og det er formålet for serberne, at de vil have de mennesker væk. De skal aldrig komme tilbage til Bosnien, heller ikke den dag der er fred, og det synes vi ikke er rigtigt.

Op lad mig så slutte med at sige, at jeg håber, det er fremgået af talen, at vi i Det Konservative Folkeparti godt vil være konstruktive, og derfor vil vi godt opfordre regeringen til, at den pause, det ekstra par uger, der nu er, indtil sagen skal drøftes igen, bruger man til at optage forhandlinger med Det Konservative Folkeparti og Venstre om bosniernes fremtid. I de forhandlinger bør i hvert fald indgå tre elementer:

For det første bør man fastholde, at opholdstilladelsen bevares som midlertidig. For det andet, at indtil man kan vende tilbage til Bosnien – det vil sige, at der ikke er nogen individuel for-

følgelsesrisiko – og indtil krigen er slut, så skal der foretages fortsatte forbedringer i opholdet i Danmark med hensyn til bolig, uddannelse og arbejde. Det tredje element, der efter vores opfattelse bør indgå, er, at kommunerne, inden beslutningen træffes, skal inddrages i disse forhandlinger, for det er trods alt kommunerne, der har de største problemer med de beslutninger, der bliver truffet i Folketinget på dette område.

Se dét har været formålet med udsættelsen af denne sag for den konservative folketingsgruppe: et ønske om at gå ind i nogle konstruktive forhandlinger, så vi kan komme tilbage til den situation, der tidligere har været omkring de bosniske krigsflygtninge, hvor det var et bredt og et stort flertal både til højre, til venstre og hen over midten i dette Folketing, der fastlagde rammerne.

Nu har regeringen foreløbig lagt sig fast på at lave forlig med SF og Enhedslisten. Vi håber, at man vil tage imod denne udstrakte hånd.

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Hr. Helge Adam Møller sagde: Vi ikke vil være med til at give en eventuel permanent opholdstilladelse. Vi vil ikke være med til efter 4-5 år at give disse mennesker mulighed for at kende deres fremtid. Nej, det ved vi godt, hr. Helge Adam Møller. Det blev der givet klart udtryk for i foråret, i en debat i oktober og på mødet med ministeren, da lovforslaget blev diskuteret. Det er ikke nyt. Men det stiller jo unægtelig det spørgsmål, at når man har den holdning og har taget den konsekvens af den holdning, som man har gjort i dag, hvorfor i alverden gav Venstre – med hr. Helge Adam Møllers tavse tilslutning – så mig et løfte om, at man ikke ville genere tredjebehandlingen af forslaget?

Fru Birthe Rønn Hornbech undrede sig over, at jeg citerede Ekstra Bladet. Så vil jeg da gerne i stedet for citere fra et andet blad, nemlig Berlingske Tidendes leder fra i dag, og lad mig med det samme sige, at Berlingeren er selvfølgelig enig i materien med V og K, og lad mig også sige, at den har en række lidt barske bemærkninger til Socialdemokratiet – mere sagt, for at fru Birthe Rønn Hornbech ikke skal op at sige, at jeg fejlciterer. Men den siger også:

»Den borgerlige opposition har grebet til et galt virkemiddel med sin indsamling af underskrifter for at få udskudt den endelige vedtagelse af loven om de bosniske flygtnings opholdstilladelse til efter nytår.«