

hr. Ivar Hansen. Det skaber ikke folkelig debat; det skaber usikkerhed, utryghed og angst hos de mennesker, der sidder rundt om i landet.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det er til hr. Ivar Hansen, fordi jeg bliver forvirret over, at hr. Ivar Hansen siger, at det i Venstre ikke er til debat, om man skal behandle flygtninge anstændigt. Men er det ikke det, vi diskuterer? Lovforslaget handler vel om, hvordan vi behandler de bosniske flygtninge, som vi nu længe har haft i lejre. Vi har jo haft dem i lejre i det her land, og det er lejre, vi har.

Nu er der altså en diskussion om, om det skal fortsætte, og jeg kan forstå, at det er Venstres mening, at de fortsat skal bo i lejre, og at de fortsat skal være under de vilkår, som de er i dag. Men det er jo disse vilkår, der er utrygge, og det er også dér, jeg nemlig tror, at – og jeg vil bruge min juleferie på det og debattere med den danske befolkning – der er så megen anstændighed i den danske befolkning, at folk faktisk ikke synes, at vi har behandlet de folk i lejrene særlig godt. Jeg tør godt gå ud og tage den diskussion med befolkningen, for jeg har mødt så mange mennesker, der synes, at det her skulle vi gøre bedre, end vi har gjort i de sidste to år. Så til hr. Ivar Hansen: Det er altså en diskussion om, hvordan vi skal behandle vores flygtninge.

Så siger hr. Ivar Hansen, at Folketinget skal tænke sig om, og derfor har man udsat denne sag i 12 dage. Jamen det er så dette, vi skal tænke over. Det er jo ikke alt det, som hr. Ivar Hansen siger om borgmestrenes store flygtningedebat osv.; det er jo en helt anden sag. Den debat skal vi også tage, og der er også brug for den. Men denne sag handler altså om de bosniske flygtninge, som sidder i lejre. Og jeg kan altså ikke sige mig fri for at synes, at det, som Venstre og De Konservative gør, er, at de blander det hele sammen i en stor gryde og så i realiteten tager de bosniske flygtninge i lejrene som en eller anden slags politiske gidsler her i julen.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg manglede i mine sidste korte bemærkninger et par kommentarer til hr. Steen Gades første indlæg, som jeg synes var uhørt, fordi hr. Steen Gade bl.a. beskyldte de partier, som ønsker en udsættelse i 12 dage, for at gøre det af hensyn til opinionsmålingerne. Må jeg så spørge SF, om man også fra SF's side har en modsat holdning

af hensyn til opinionsmålingerne? Det er ganske, ganske urimeligt, at man, fordi man i henhold til Danmarks Riges Grundlov ønsker at tage nogle initiativer, bliver mødt med den slags beskyldninger fra nogle folketingsmedlemmer. Det er ganske, ganske urimeligt at blive mødt med den slags beskyldninger fra hr. Steen Gade.

Så vil jeg godt tilbage til selve lovforslaget, L 86, og spørgsmålet om folkeafstemning. Og jeg vil godt have et svar fra de partier, som ikke ønsker at medvirke til, at det skal ud til en folkeafstemning. Er det ikke modstridende, at man står og siger, at man godt vil tage den folkelige debat, men man ønsker ikke afstemningen blandt befolkningen; det ønsker man ikke. Hr. Steen Gade er fuldstændig sikker på, at den danske befolkning vil udvise anstændighed. Det er jeg også helt sikker på. Men hvorfor i alverden vil man ikke medvirke til det her?

Jeg skal endnu en gang henvise til nogle bemærkninger, som Thorkild Simonsen er blevet mødt med fra sit socialdemokratiske bagland i Folketinget. Man har henholdt sig til, at Thorkild Simonsen i bladet Danske Kommuner i 1991 ikke ønskede kvoteordninger, men nu gør han det sandelig. Hvad er det dog for en argumentation? Har man i Socialdemokratiet ikke lov til at ændre holdning til tingene, hvis man synes, de udvikler sig i en forkert retning?

Der er sandhed i, at der stadig væk er utrolig meget beton i Socialdemokratiet, og det er godt, at der er nogle borgmestre, som tør tage bladet fra munden.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg bliver altså nødt til at konstatere, at Venstre taler med to tunger i den her sag. I den offentlige debat går man ud og siger, at vi ikke kan give disse bosniere mulighed for at komme ud af asylcentre, for der er ikke boliger nok. Får de lov til at søge asyl, og får de lov til at blive, så vil vi få ghettoer osv., det er den offentlige debat. Når man så kigger på det, Venstre skriver i betænkningen til lovforslaget, så står der, at de selv samme bosniere skal have frihed til at fraflytte asylcentre.

Så må man jo konstatere, at enten mener Venstre, at de skal have frihed til at fraflytte asylcentre – og så er det jo ikke nogen hjælp til Thorkild Simonsen og Per Madsen og de betrængte kommuner, sådan som man påstår; så er det faktisk det samme, som flertallet foreslår – eller også er det en meget særegen opfattelse